

Dosarul № 3-53

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

05 august 2010

oraşul Cahul

Judecătoria raionului Cahul, instanţă de contencios administrativ
În componenţa:

Preşedintelui: Petru Moraru

Cu participarea grefierii : I.Gorlenco

A examinat în şedinţa de judecată publică cauza de contencios administrativ la cererea lui Cenuşă Marcel către Primăria Cahul despre contestarea actelor administrative -

C o n s t a t ă :

Reclamantul Cenuşă Maecel s-a adresat în instanţa de contencios administrativ în care a contestat actul administrativ : procesul-verbal nr.1 din 11.02.2010 a comisiei locale a Primăriei Cahul prin care i s-a refuzat în soluţionarea problemei locative. Motivele cererii fiind următoarele: reclamantul este colaborator al Serviciului de Informaţii şi Securitate al R.Moldova fiind angajat din anul 2001, exercitându-şi serviciul în Cahul. În baza prevederilor Legii RM „Privind statutul ofiţerului de informaţii şi securitate” nr. 170-XVI din 19.07.2007, el la 08.07.2009 a depus la Primăria Cahul cerere privind asigurarea familiei lui cu spaţiu locativ în formă de locuinţă prezentînd setul de acte necesare. Apoi, la 17.12.2009 este expediat în adresa lui procesul-verbal nr.6 din 19.11.2009 al comisiei locale a Primăriei Cahul, prin care i se solicită acte suplimentare, care au fost prezentate de el în formă de demers din partea conducerii SIS şi Actul de examinare a condiţiilor de trai. La **11.02.2010** Primăria Cahul examinează cererea reclamantului şi decide de a-i refuza în satisfacerea ei comunicîndu-i verbal la **26.03.2010**, dar copia extrasului procesului-verbal dat l-a **primit pe poştă la 14.04.2010**. S-a adresat cu **cerere prealabilă la 07.04.2010** către Primărie solicitînd reexaminarea cererii considerînd refuzul din 11.02.2010 nejustificat deoarece motivul:”... *se propune să se adreseze la Consiliul Raional Cahul cu asemenea cerere*” este neprevăzut de lege. În termenul stabilit de lege răspuns la cererea prealabilă nu a primit şi a formulat în instanţa de judecată cererea dată solicitînd recunoaşterea ilegală a procesul-verbal nr.1 din 11.02.2010 a comisiei locale a Primăriei Cahul prin care i s-a refuzat în satisfacerea cererii, deoarece conform art. 56 p.10 a Legii „Privind statutul ofiţerului de informaţii şi securitate” este prevăzut că: „dacă Serviciul nu dispune de un fond de locuinţe în localitatea în care ofiţerul de informaţii îşi îndeplineşte serviciul, acesta, împreună cu membrii lui de familie, se asigură cu locuinţă din fondul autorităţii administraţiei publice locale”.

Cererea dată nu a fost recunoscută de reprezentantul pârîtlui, care a explicat că reclamantului i-a fost refuzat în satisfacerea cererii deoarece ultimul nu a prezentat Primăriei setul de acte necesare pentru examinarea întrebării în cauză. Mai mult ca atât ulterior au parvenit modificări în legea la care face trimitere reclamantul fiind exclusă norma de drept ce prevede asigurarea cu spațiul locativ a colaboratorilor SIS. Tot odată consideră că acordarea spațiului locativ solicitantului este de competența Consiliului raional Cahul și nu a primăriei Cahul. Cere respingerea cererii.

Studiind materialele dosarului civil, ascultând participanții la proces, analizînd probele administrate în cadrul ședinței judecătorești, instanța de judecată consideră cererea întemeiată, necesară admiterii.

Așa sunt nejustificate și neprobante afirmațiile pârîtlui că unul din temeiuri de refuz în satisfacerea cererii solicitantului în problema locativă este neprezentarea de el a pachetului de acte necesar pentru examinarea de comisia locativă a primăriei, deoarece chiar în textul procesului-verbal al ședinței comisiei locative din 11.02.2010 se menționează :„ Petiționarul....a prezentat tot setul de documente solicitate la ședințele anterioare”(f.d.4).

Illegal este și următorul argument invocat de pîrît referitor la intervenirea modificărilor în legislație prin excluderea la data de 04.12.2009 a normei de drept din Legea susmenționată și colaborării SIS nu mai beneficiază de careva înlesniri legate de asigurare cu spațiu locativ. Așa la data de 08.07.2009-data depunerii cererii Primăriei despre asigurare cu spațiu locativ Cenușă M. beneficia de dreptul dat, și modificările ulterioare nu produc față de el efect negativ deoarece, la data depunerii cererii și apariției necesității în spațiu locativ, legislația în vigoare prevedea dreptul lui la asigurare cu apartament. Dar faptul trăgănării examinării și executării legislației în vigoare de Primăria Cahul nu poate fi tălmăcit în detrimentul solicitantului. Mai mult ca atât legislația în vigoare: Codul Locativ al R.M. și Hotărîrea Sovietului Miniștrilor al RSSM Nr. 405 din 25.11.1987 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăpierilor locative în Moldova acordă dreptul tuturor cetățenilor în asigurarea cu spațiul locativ de către organele respectivă în cazul necesităților.

Nu se justifică din punct de vedere legal decizia expusă în procesul-verbal din 11.02.2010 prin care se refuză în satisfacerea cererii lui Cenușă M. indicîndu-i ca motiv necesitatea adresării lui către Consiliul Raional Cahul cu asemenea cerere. Așa potrivit Legii nr.436 din 28.12.2006 **privind administrația publică locală** unul din atribuțiile de bază a primarului este stipulat în art. 29 (1) m) asigură repartizarea fondului locativ și controlul asupra întreținerii și gestionării acestuia în unitatea administrativ-teritorială respectivă. Cum se vede asigurarea cu spațiul locativ a cetățenilor intră în atribuțiile Primarului dar nu a Consiliului Raional, fapt ce indică direct la ilegalitatea procesului-verbal contestat.

Reclamantul a respectat procedura extrajudiciară de examinare a cererii prin adresare cu cerere prealabilă la 07.04.2010 fără primirea răspunsului la ea.

Din motivele susmenționate instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea reclamantului este întemeiată care necesită satisfacere integrală.

În baza art **25 a** Legii contenciosului administrativ, împuternicirile instanței de contencios administrativ sunt:

“(1) Judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărîri: b) admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ ...”.

În baza celor sus menționate, conform Legii contenciosului administrativ, art. 277-278 CPC R.M., instanța de contencios administrativ –

H o t ă r ă ș t e :

Admite acțiunea civilă.

A anula actul administrativ: procesul-verbal nr.1 din 11.02.2010 a comisiei locative a Primăriei orașului Cahul prin care i s-a refuzat lui Cenușă Marcel în soluționarea problemei locative.

A obliga Primăria orașului Cahul să-l includă pe Cenușă Marcel în rîndul persoanelor care beneficiază de dreptul de a primi spațiu locativ, cu asigurarea lui cu spațiu locativ în formă de apartament pentru componența familiei lui de trei persoane.

Hotărîrea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Cahul în termen 20 zile.

Judecător

Petru Moraru