

Dosarul nr. 3-2/2022
2-22082400-15-3-17082022

H O T Ă R Ă R E
în numele legii

08 februarie 2024

or. Cantemir

Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul supleant specializat
în examinarea acțiunilor în contencios administrativ Mihail Osadcii,
Grefier Gabriela Darii, Ina Botez, Natalia
Osafi,

examinând în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ inițiată de Cenușa Marcel, împotriva Consiliului raional Cahul privind anularea a deciziei Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V din 16 mai 2022 „Cu privire la eliberare din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, repunerea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, precum și repararea prejudiciului moral,

a c o n s t a t a t :

1. La 10 iunie 2022, Cenușa Marcel s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului raional Cahul privind anularea a deciziei Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V din 16 mai 2022 „Cu privire la eliberare din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, repunerea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, precum și repararea prejudiciului moral, cauza fiind repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului - Sârbu Aliona.

2. La 16 iunie 2022, ca urmare a admiterii cererilor de abținere a Judecătorilor Judecătoriei Cahul, sediul Cahul, Sârbu Aliona și Bosii Dumitru, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, Osadcii Mihail.

3. În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 16 mai 2022, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului raional Cahul a fost adoptată decizia nr.01/02-V, prin care s-a decis:

Se eliberează din funcția de președinte al raionului Cahul, domnul Cenușa Marcel, înainte de termen, la propunerea a cel puțin 1/3 din consilieri raionali.

La fel, în cadrul ședinței respective a fost aprobată și decizia nr.01/06-V din 16 mai 2022 „cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” – a domnului Dunas Nicolae.

Examinând conținutul deciziilor, consideră că sunt adoptate cu abateri de la procedura legală precum și nemotivate, fiind emise acte administrative ilegale, pasibile anulării.

În sensul dat, menționează că, în primul rând este evident că procedura administrativă s-a desfășurat cu abateri de la cadrul normativ, indicând că, în temeiul Legii nr. 457 din 14.11.2003 pentru aprobarea Regulamentului – cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, astfel, consiliul raional Cahul a adoptat Decizia nr. 02/05-V din 02.06.2020 privind aprobarea Regulamentului privind constituirea și funcționarea Consiliului raional Cahul.

Făcând trimitere la Regulamentul în cauză, care prevede că:

pct. 78 – *Proiectul ordinii de zi se întocmește la propunerea președintelui raionului sau a consilierilor care au cerut convocarea Consiliului raional în condițiile art. 51 din Legea privind administrația publică locală și se supune aprobării Consiliului la începutul ședinței. Modificarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente;*

pct. 97 – *Proiectele de decizii cu materialele de însoțire se transmit spre avizare comisiilor de specialitate ale Consiliului Raional serviciilor publice desconcentrate și descentralizate în vederea întocmirii unui raport. O dată cu transmiterea proiectelor de decizii, se precizează și data prezentării raportului, informației și a avizului, cu condiția ca raportul și informația să fie remise și comisiei de specialitate înainte de întocmirea de către aceasta a avizului;*

pct. 99 – *După examinarea proiectului de decizie și a propunerilor compartimentului de specialitate al serviciilor publice, comisia de specialitate a Consiliului Raional Cahul întocmește un raport cu privire la adoptarea, modificarea sau respingerea lor. Rapoartele, avizele se transmit secretarului Consiliului, care va dispune măsurile corespunzătoare de remitere a lor către consilieri cel târziu pînă la data ședinței Consiliului Raional.*

În sensul dat, evidențiază faptul că, ședință extraordinară din 16 mai, a fost convocată în temeiul Dispoziției 74-i din 10.05.2022, cu ordinea de zi în care nu se regăsea proiectul deciziei în privința sa.

Președintele ședinței, Tatiana Seredenco a propus totalmente o altă ordine de zi a ședinței inclusiv și proiectul deciziei privind demiterea sa din funcția de președinte al raionului, care a fost și unicul autor al proiectului respectiv.

La fel, susține că, ședință comisiei de specialitate (în cauză Comisia de specialitate administrație publică, respectarea drepturilor și libertăților omului, relații interetnice) a avut loc tot la 16 mai, adică în ziua ședinței, fiind întreruptă ședința în plen a consiliului.

Din cele menționate supra, indică că reiese următoarele abateri:

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției 74-i din 10.05.2022 cu altă ordine de zi, în care nu a fost subiectul în privința sa, iar subiectul respectiv a fost inclus în ordinea de zi contrar prevederilor reglementare, or, nu s-a motivat urgența includerii acestui subiect în ordinea de zi, mai mult nefiind petrecută din timp nici ședința comisiei de specialitate.

Din fapt dat, reiese următoarea abatere – în ordinea de zi pot fi incluse doar chestiuni față de care au fost întreprinse toate operațiunile administrative, în sensul Codului administrativ. În speță, ședința consiliului raional a fost întreruptă pentru a fi convocată ședința comisiei de specialitate în vederea adoptării avizului pe marginea subiectului propus spre completarea ordinii de zi, ceea ce reprezintă o încălcarea gravă, or, cum prevede pct. 99 – avizul comisiei fiind operațiune administrativă care stă la baza emiterii actului administrativ, urmează a fi adoptată și comunicat consilierilor până la ședința consiliului. În cazul de mai sus, se constată a încălcare gravă a acestei consecutivități legale.

Mai mult, susține că, dacă să se analizeze procesul-verbal al ședinței comisiei de specialitate, se observă că comisia a examinat proiectul de decizie cu privire la „demisia” președintelui raionului, și nu cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului. Prin urare, susține că, nu este clar dacă membrii comisiei au înțeles exact pentru ce au votat și pentru ce au emis aviz, iar faptul dat denotă o abatere gravă în ceea ce privește legalitatea actului emis. Totodată, indică că, abaterile date au continuat și în cadrul ședinței consiliului nemijlocit, așa cum Regulamentul stabilește expres că:

pct. 105 – *Votarea este organizată de către președintele de ședință. Înainte de a începe procedura de votare, președintele de ședință formulează exact chestiunea pusă la vot. În timpul votării, consilierilor nu li se mai oferă cuvântul. După consumarea procedurii de vot, președintele de ședință anunță rezultatele votării.*

Însă, în urma celor indicate, susține că, președintele ședinței nu a formulat exact chestiunea pusă la vot. Din înregistrările video a ședinței, se stabilește că, din lipsa totală de competență, președintele ședinței a dus în eroare consilierii, supunând votului totalmente o altă decizie. Spre votare a fost înaintată chestiunea de demisie a președintelui și a vice-președintelui, și nicidecum eliberarea acestora din funcțiile deținute, indicând că, lucru dat este stabilit și în procesul-verbal al comisiei de specialitate menționat.

Relatează că, ilegalitatea elaborării și, respectiv, includerii proiectului de decizie privind eliberarea sa din funcție reiese și din Legea privind administrația publică locală, nr. 436/2006 , care prevede la art. 50, *Încetarea mandatelor președintelui și vicepreședintelui raionului (1) Consiliul raional îl poate elibera din funcție pe președintele raionului înainte de termen, cu votul a două treimi din numărul consilierilor aleși, la propunerea a cel puțin o treime din consilierii aleși. Vicepreședintele raionului poate fi eliberat din funcție înainte de termen, cu votul majorității consilierilor aleși, la propunerea președintelui raionului sau a unei treimi din consilierii aleși.*

În speță, indică că, proiectul de decizie în privința sa, a fost elaborat de către Tatiana Seredenco, adică propunerea nu a parvenit de la o treime de consilieri așa cum prevede legea. Mai mult, mențiunea în decizia contestată precum că a fost eliberat din funcție la propunerea unei treimi de consilieri, conform listei anexate, nu corespunde adevărului, or, autor al deciziei respective a fost doar un consilier - Tatiana Seredenco, fapt care, în mod repetat denotă ilegalitatea deciziei adoptate.

La fel, ține să evidențieze și ilegalitatea Deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 a Consiliului raional Cahul „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” - a lui Nicolae Dunas.

Asfel, pe lângă încălcările evidențiate supra, în ceea ce privește avizarea proiectului de decizie, care se aplică *mutatis mutandis*, evidențiază prevederile art. 20 alin. (1), (5) și (7) al Legii privind administrația publică locală, nr. 436/2006, care prevede că:

Deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfășurării ședinței lui, de președintele acesteia și se contrasemnează de secretarul consiliului. Deciziile privind numirea și încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului consiliului nu se contrasemnează. Pentru fiecare ședință, consiliul desemnează un consilier care va semna decizia consiliului în cazul în care președintele ședinței se va afla în imposibilitatea de a o semna.

În termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, afișează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice.

Deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

Menționează că, personal nu a fost prezent la ședința din 16 mai 2022 a consiliului raional, prin urmare, decizia de eliberare a sa din funcție (Decizia nr. 01/02-V) nici nu a intrat în vigoare la momentul în care s-a pus în discuție Decizia nr. 01/06-V, or, prima nici nu a fost măcar redactată și semnată/contrasemnată și nici nu a fost adusă la cunoștință reclamantului pentru a intra în vigoare, adică, consiliul raional a decis alegerea unei persoane în funcție care

nici formal nu a fost vacantă, fapt ce denotă în mod repetat ilegalitatea întregii proceduri de eliberare din funcție a sa și o încălcare gravă a dreptului de a fi ales, garantat de Constituția Republicii Moldova.

La fel, procedura viciată privind emiterea actului administrativ reiese și din lipsa motivării actului, contrar prevederilor imperative ale Codului administrativ, or, indică că, actul contestat nu a fost motiv, fapt care îl califică ca fiind ilegal, și în sensul dat, susține că, prevederile Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, nr. 199/2010, prevede modalitate de încetare a mandatului, care stipulează că, *„În cazul demnitarului numit, încetarea înainte de termen a mandatului are loc prin revocarea sau, după caz, eliberarea din funcție administrativ al autorității care l-a numit în funcție demnitarului în temeiul actului”*, precum și răspunderea demnitarului, care stipulează că, *„Demnitarul își exercită mandatul cu bună-credință. În cazul încălcării acestei prevederi, demnitarul poartă răspundere personală. Încălcările comise în exercițiul mandatului atrag răspunderea disciplinară civilă. contravențională sau penală în condițiile legii. Neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către persoana cu funcție de demnitate publică a obligațiilor, prerogativelor și competențelor sale, indiferent de prezența culpei, poate atrage după sine revocarea sau eliberarea din funcție. Temeiul și cauzele revocării sau eliberării din funcție din motive imputabile demnitarului se vor indica în actul administrativ corespunzător”*.

La fel, făcând trimitere la prevederile art.art. 3, 5, 6, 11, 15, 21, 22, 29, 30-32, 70, 85, 94, 118 Codului administrativ, susține că, un rol crucial în activitatea autorității publice îl ocupă regimul în care activează în regim de putere publică, ce conduce la obligația respectării mai multor principii în activitatea administrativ: legalitatea procedurii (art. 21 Cod administrativ); proporționalitatea măsurilor întreprinse (art. 29 Cod administrativ) și motivarea completă a actelor adoptate (art. 31 și art. 118 Cod administrativ).

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 21 Cod administrativ, *autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.*

În speță, având în vedere faptul că actul contestat a fost adoptat contrar propriei proceduri (în maniera descrisă supra), stabilite în regulamentul de activitate a consiliului, poate cu certitudine invoca că actul contestat a fost adoptat contrar principiului legalității activității administrative, ceea ce îl califică ca ilegal.

Tot în aceeași ordine de idei, susține că este necesară invocarea testului de proporționalitate, prevăzut de art. 29 Cod administrativ, aplicarea cărui permite a conchide că o măsură oficială a fost proporțională dacă: 1) măsura întreprinsă este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; 2) măsura este necesară pentru atingerea scopului; 3) este rezonabilă, totodată, măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproportională în raport cu scopul urmărit.

Adaugă că, în speță, actul contestat nu se referă la modalitatea întrunirii acestor criterii, or, nu este invocat nici un argument precum anume eliberarea din funcția deținută de reclamant este o măsură (sanctiune) potrivită, anume ea este necesară și rezonabilă pentru preținsele abateri identificate. Mai mult, indică că, din actul contestat, nici nu este clar pentru ce anume eventuale omisiuni a fost eliberat din funcție.

La fel, reieșind și din aplicabilitatea principiului proporționalității, se atrage și aplicabilitatea principiului motivării complete a actului administrativ emis. Astfel, motivarea este

operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul; în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.

Relatează că, din aceste prevederi, se evidențiază că, actul administrativ urma în mod obligatoriu, sub sancțiunea anulării sale, să conțină prevederi cu referire la temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul; precum și o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului.

În speță, constată că actul emis este absolut nemotivat, nefiind făcută referirea la necesitatea emiterii lui, nefiind motivată proporționalitatea sancțiunii aplicate, nefiind reflectată cercetarea efectuată, nefiind reflectată poziția părții vizate. Mai mult, motivarea și temeiul eliberării din funcție reprezintă o condiție stabilită și de legea cadru (art. 23 alin. (4) din Legea nr. 199/2010).

Astfel, susține că, asemenea omisiuni, reprezintă abateri grave de la cadrul legal, care condiționează legalitatea acestuia, prin urmare, conchidem că actul contestat nu este motivat, ceea ce îl califică ca ilegal.

Prin urmare, toate abaterile menționate supra, denotă caracterul ilegal și arbitrar al acțiunilor întreprinse de autoritatea publică, iar actul emis pasibil anulării. La fel, toate abaterile menționate reprezintă o încălcare a drepturilor reclamantului în calitate de salariat, persoană care ocupă funcție de demnitate publică și ales local.

În cazul dedus judecății, nu a fost informat despre inițierea procedurii emiterii unui act administrativ defavorabil, a fost lipsit de dreptul de a-și prezenta argumentele față de cele imputate, a fost lipsit de dreptul la apărare.

La fel, susține că, prin asemenea omisiuni, s-a impus lipsa și contra argumentelor față de netemeinicia argumentelor aduse în cadrul procedurii administrative care urma să se desfășoare, însă care nu s-a desfășurat în principiu. Unica procedură administrativă care a avut loc - a fost emiterea avizului pe marginea proiectului de decizie, însă abaterile acestei operațiuni administrative au fost descrise supra.

Prin urmare, indică că se poate doar constata lipsa totală a motivării actului administrativ contestat, ceea ce reprezintă un dubiu rezonabil asupra legalității actului administrativ emis, or, motivarea completă a actului administrativ condiționează legalitatea lui, conform art. 118 Cod administrativ.

Relatează că, având în vedere prin executarea în continuare a actelor administrative contestate persistă riscul admiterii unor prejudicii ireparabile care nu vor putea fi prevenite (ireparabile) formulează cererea privind suspendarea executării actului administrativ contestat și dispunerea întoarcerea executării.

În lumina circumstanțelor descrise supra, având în vedere caracterul vădit ilegal al actului administrativ și necesitatea evitării survenirii unor consecințe grave nefavorabile, în conformitate cu art. 214 alin. (1) și alin. (4) Cod administrativ. formulează cererea de suspendare a executării Deciziei contestate și în sensul dat, face trimitere la prevederile art.art. 3, 10, 36, 171-172, 214 Cod contravențional, relatând că, suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil reprezintă o măsură urgentă și provizorie, care, în esență, are finalitatea de a asigura o protecție efectivă a drepturilor vătămate prin acte administrative individuale emise de către autoritățile publice.

Legiuitorul, pornind de la principiul asigurării protecției efective a drepturilor persoanei, a reglementat expres posibilitatea solicitării suspendării executării actului administrativ individual defavorabil, atât până la inițierea acțiunii în contenciosul administrativ, cât și pe parcursul procesului de contencios administrativ.

Suspendarea executării actului administrativ individual urmărește, din punct de vedere practic. de a preveni riscul prejudicierii drepturilor persoanei prin însuși aspectul temporar al procesului de contencios administrativ.

Astfel, datorită fenomenului temporar, procesul de contencios administrativ poate constitui o activitate instrumentală de prejudiciere a persoanei. pe când scopul său este de a proteja drepturile persoanei.

Mai adaugă că, conceptul legal de protecție legală efectivă instituit de către Codul administrativ rezidă în faptul că drepturile subiective ale persoanei urmează a fi apreciate în realitatea lor obiectivă și nu doar ca o categorie juridică iluzorie și teoretică, dar ca pe niște realități practice capabile să ofere demnității umane o realizare substanțială.

Deci, atâta timp cât autoritatea publică sau instanța de judecată, urmare a contestării actului administrativ, se află în proces de verificare a legalității acestuia, este echitabil ca el să nu-și producă efectele asupra celor vizați.

Sub aspectul dat, susține că, în procesul executării din oficiu a actelor administrative, urmează a fi asigurat un anumit echilibru, precum și anumite garanții către particulari, întrucât acțiunile autorităților publice nu pot fi discreționare, iar legea este chemată să furnizeze individului o protecție adecvată împotriva arbitrariului și anume pornind de la conceptul dat, suspendarea executării actelor administrative urmează a fi implementată ca fiind un eficient și real instrument legal – procedural pus la îndemâna autorității emitente sau a instanței de judecată, pentru a asigura respectarea principiului legalității, fiind absolut echitabil, ca, atâta timp cât judecătorul se află în proces de control judecătoresc, acestea să nu-și producă efectele față de cei vizați.

În sensul dat, susține că, în conformitate cu art. 214 coroborat cu art. 172 alin. (2) lit. a) Cod administrativ, sesiză că, prin noțiunea de „*suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ*” se au în vedere asemenea fapte care ar convinge judecătorul că actul administrativ individual ar fi ilegal, deoarece ilegalitatea propriu-zisă a acestuia este o chestiune de fond și se verifică în cadrul dezbaterilor judiciare.

În esență, legalitatea ilegalitatea actului administrativ individual cuprinde două dimensiuni:

- legalitatea/ilegalitatea materială, adică respectarea normelor de drept substanțial care se aplică prin actul administrativ individual defavorabil;

- legalitatea ilegalitatea formală, adică respectarea normelor de procedură administrativă la emiterea actului administrativ individual și competența.

Totodată, indică că, se verifică respectarea principiului proporționalității, securității juridice, egalității de tratament și utilizarea dreptului discreționar.

În speță, cum a fost descris supra, se evidențiază cert caracterul ilegal în dimensiune materială al deciziei contestate, or, nu este respectat cadrul legal în ceea ce privește emiterea deciziei, la fel se evidențiază și caracterul ilegal în dimensiunea formală, or, cum a fost descris au fost încălcate grav prevederile procedurale în ceea ce privește adoptarea deciziei contestate.

La fel, susține că, în conformitate cu art. 214 coroborat cu art. 172 alin. (2) lit. b) Cod administrativ, sesiză că, prin noțiunea de „*prejudicii ireparabile*” are semnificația de daune aduse drepturilor subiective, în sensul art. 17 din Codul administrativ, care nu pot fi reparate sau repararea lor reieșind din importanta dreptului revendicat și durata procesului este una irațională sau anevoioasă.

În sensul dat, menționează că, activitatea administrației publice locale de nivelul II este una complexă, motiv din care președintele raionului este asistat de vicepreședinți. Astfel, ca urmare a eliberării din funcție a sa, s-a parcurs la alegerea unui noi vicepreședinte. Respectiv, în cazul eventualei anulări a actului contestat, va avea loc o incertitudine în ceea ce privește restabilirea sa în funcția deținută, or, legislația nu oferă un răspuns expres în acest sens, care din vicepreședinte, cel nou ales sau cel restabilit va exercita în continuare mandatul, mai ales că număr de vicepreședinți este stabilit prin regulamentul de activitate a consiliului și de organigrama autorității și este în coraport direct cu bugetul aprobat pentru salarizare.

La fel, susține că, vicepreședintele de raion se alege inclusiv din rândurile consilierilor raionali, ceea ce va determina eventualul candidat să depună mandatul de consilier, acțiune care nu poate fi restabilită.

Totodată, indică că, este crucial și faptul că, mandatul președintelui și cel al vicepreședintelui raionului încetează odată cu mandatul consiliului raional, prin urmare este limitat în timp mandatul consiliului local fiind de 4 ani. Astfel, în cazul în care eventual se va emite o hotărâre executorie și favorabilă în privința sa, o perioadă considerabilă din mandatul consiliului raional deja se va scurge, fapt care va prejudicia și dreptul său în calitate de ales local, or, alesul local este dator să fie demn de încrederea alegătorilor, să contribuie prin exemplu personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, onorarea obligațiilor civice, asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

La fel, consideră că, art. 6.1 din CoEDO, este aplicabil și procedurilor referitoare la asigurarea acțiunii (cauza *Micallef vs. Malta*, nr. 17056/06 din 15.10.2009, pct. 83-86), astfel că decizia instanței de judecată referitoare la această chestiune trebuie să corespundă exigențelor art. 6.1 din CoEDO. În acest sens, neaplicarea măsurilor de asigurare va ridica riscul iminent al imposibilității executării unei eventuale hotărâri judecătorești de admitere a acțiunii, fapt care va putea antrena responsabilitatea statului în condițiile în care această imposibilitate se va datora acțiunilor autorităților statului (în speță instanța de judecată) (cauza *Banca Vias vs. Republica Moldova* nr. 32760/04 din 06.11.2007, pct. 38-40).

În sensul celor citate supra, urmează a înțelege că, executarea hotărârii în speță, presupune evitarea consecințelor nefavorabile și a riscurilor imense, ca urmare a executării în continuare a actului contestat cu, eventuala, ulterioara anulare a lui de către instanța de judecată după examinarea cauzei în fond, or, a fost contestat în instanță un act administrativ defavorabil.

Hotărârea judecătorească prin care se va stabili legalitatea sau ilegalitatea lui, nu este susceptibilă de executare, având ca obiect anularea unui act și nu obligația de a da sau face ceva.

Cu toate acestea, anume prin prisma riscului care se poate produce prin nesuspendarea actului administrativ urmează a fi privit dreptul la executarea hotărârii în speță.

Concluzionează că, motivele suspendării executării actului administrativ individual defavorabil asigură o protecție intermediară efectivă pentru reclamant, atunci când actul administrativ individual defavorabil prezintă carente serioase din perspectiva legalității administrației publice.

Susține că, în conformitate cu art. 163 Cod administrativ, deciziile consiliilor locale se contestă direct în instanța de judecată, fără respectarea căii prealabile, prin urmare, susține că acțiunea este depusă conform procedurii prestabilite.

În lumina celor relatate supra, în temeiul art. 172, art. 214, art. 206 alin. (1) lit. a) art. 224 alin. (1) lit. a), art. 228 Cod administrativ, în temeiul prevederilor Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, nr. 199/2010, Legii privind administrația publică locală, nr. 436/2006, Legii privind statutul alesului local, solicită a admite spre examinare prezenta cerere de chemare în judecată, a atrage în proces, în calitate de terț, pe Nicolae Dunas, președinte al raionului Cahul ales ca urmare a eliberării din funcție a sa, a examina în regim de urgență și a admite cererea privind suspendarea actului administrativ și a cererii privind întoarcerea executării formulate în temeiul art. 214 Cod administrativ și a dispune suspendarea executării Deciziei nr. 01/02-V din 16 mai 2022 a Consiliului raional Cahul „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și a Deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” fiind dispusă restabilirea în funcție de președinte al raionului Cahul a sa, până la soluționarea definitivă a cauzei, a admite acțiunea depusă și a anula Decizia nr. 01/02-V din 16 mai 2022 Consiliului raional Cahul „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și Decizia nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” ca ilegale, ca efect al admiterii acțiunii, în temeiul art. 228 Cod administrativ, și a considera ultimul repus în funcția deținută până la adoptarea deciziilor contestate și anulate, având în vedere caracterul executoriu al hotărârii judecătorești adoptate, în condițiile actului administrativ privind alegerea sa în funcție, cu efect executoriu odată cu adoptarea hotărârii judecătorești, a încasa plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă absentă forțată de la munca într-o mărime nu mai mică decât salariu mediu al sau precum și încasa plata pentru salariu ratat pentru funcția de președinte al raionului Cahul pentru întreaga perioadă absentă forțată de la locul de muncă, până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

4. La 20 iulie 2022, reprezentantul pârâtului - Consiliului raional Cahul, avocatul Todorov Maxim, a înaintat referință asupra cererii de executare a actului administrativ, prin care a indicat că, Consiliul raional Cahul consideră neîntemeiată cerința de suspendare a executării actului administrativ și anume a deciziei nr. 01/06-V din 16.05.2022 cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, a lui Marcel Cenușa, așa cum, conform anexei la Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică președintele raionului este funcție de demnitate publică, iar conform Recomandării nr.5 privind dreptul instanței de judecată să suspende actul de concediere ca măsură asiguratorie din 01.11.2012, în opinia acestora, instanța de judecată nu este în drept să suspende actul de concediere, din următoarele considerente: în primul rând, măsura asiguratorie de suspendare a

actului de concediere a unui salariat, chiar și funcționar public, nu corespunde scopului asigurării acțiunii prevăzut de art. 174 Cod de procedură civilă.

Legea procesuală prevede că asigurarea acțiunii civile se face „în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești, or, nu există nici o dificultate judecătorească pe care ar putea-o invoca justificat un salariat care se adresează în judecată, după cum nu există nici la data adresării, nici pe parcursul examinării vreun pericol real pentru executarea unei eventuale hotărâri în favoarea salariatului.

Scopul suspendării actului de concediere ca obiect al contenciosului administrativ de asemenea este prevăzut clar de lege „în scopul prevenirii unei pagube iminente”. Obiectiv nu există nici o pagubă iminentă de natură să pună în pericol viața, sănătatea sau proprietatea funcționarului public concediat. Mai mult decât atât, salariatul concediat care devine reclamant în instanță pretinde doar că i s-au încălcat drepturile, adică este un prezumat subiect al raportului material litigios.

Suspendarea actului de concediere dispus abuziv ca măsură de asigurare se execută imediat și în consecință salariatul concediat este repus în funcția anterior deținută, înaintea începerii examinării cauzei civile în fond. Aceste consecințe juridice dezechilibrează grav un proces de judecată în cazul unui litigiu de muncă.

În consecință, judecătorul sau instanța care nu au ținut cont de scopurile asigurării acțiunii, ignoră și art. 26 Cod de procedură civilă, principiul egalității în drepturi procesuale („egalitatea de arme”), fapt care degenerează în încălcarea art.6 Convenția europeană a drepturilor omului.

În al doilea rând, instanța de judecată trebuie să țină cont de faptul că drepturile unui salariat concediat nelegitim sunt suficient protejate de mai multe prevederi normative.

Conform art.256 Cod de procedură civilă, în această categorie de litigii se dispune din oficiu executarea imediată atât în privința reintegrării, cât și a încasării unui salariu mediu. Adică hotărârea judecătorească de reintegrare la muncă practic se execută la fel ca și o încheiere de asigurare a acțiunii. Dacă salariatul a luat câștig de cauză, atunci întreaga perioadă a absenței sale forțate se va exprima în bani, în acest caz lipsind totalmente pretensele prejudicii iminente sau iluzoriile dificultăți judecătorești.

În al treilea rând, judecătorii sau instanțele de judecată care își permit să dispună astfel de măsuri de asigurare a acțiunii se pronunță anticipat asupra fondului cauzelor, iar în eventualitatea în care cererea salariatului este respinsă, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin până când hotărârea judecătorească devine definitivă. Astfel, o măsură asiguratorie abuzivă amplifică un pericol social creat cu concursul instanțelor de judecată. Instanța nu numai că încalcă principiul imparțialității, ci și cel al legalității, or, sarcina primordială a justiției este consolidarea legalității și a ordinii de drept. Astfel, suspendarea actelor administrative de eliberare din funcție în litigiile de muncă sunt excluse.

De asemenea, făcând trimitere la prevederile art.172 Cod administrativ, susține că, nu există suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ, or din dosarul administrativ rezultă că a existat inițiativa a 1/3 din consilierii raionali pentru eliberarea președintelui de raion Marcel Cenușa, și ulterior actul administrativ a fost adoptat cu votul a 2/3 din consilierii raionali aleși conform art. 50 alin.1 a Legii privind administrația publică locală.

Referitor la al doilea temei, reclamantul nu a prezentat probe concludente că prin actul administrativ contestat există pericolul iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ.

Reieșind din cele expuse mai sus, solicită respingerea suspendării actului administrativ și anume a deciziei nr. 01/06-V din 16.05.2022 cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, a lui Marcel Cenușa.

5. Prin Încheierea Judecătorei Cahul, sediul Cantemir din 05 septembrie 2022, s-a respins cererea reclamantului Cenușa Marcel cu privire la suspendarea executării deciziei Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V din 16 mai 2022 ”Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel” și Deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, ca fiind neîntemeiată.

6. Prin Decizia Curții de Apel Cahul din 10 octombrie 2022, s-a respins recursul declarat de avocatul Dunas Andrei în interesele reclamantului Cenușa Marcel, s-a menținut încheierea Judecătorei Cahul sediul central din 05 septembrie 2022, prin care a fost respinsă cererea reclamantului Cenușa Marcel cu privire la suspendarea executării deciziei Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 ”cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel” și deciziei nr.01/06-V din 16 mai 2022 „cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, ca fiind neîntemeiată. Decizia fiind irevocabilă de la emitere.

7. În ședința de judecată, **reprezentantul lui Cenușa Marcel, avocatul Dunas Andrei**, a explicat instanței de judecată că, urmare a finisării, urmarea explicațiilor, acelor întrebări și răspunsuri din ședințe, a examinării tuturor probelor, considera că cererea înaintată de reclamant este o cerere întemeiată, legală, care urmează a fi admisă parțial, de ce, așa cum de la bun început la materialele cauzei sunt prezente probe care se contrazic, care au multiple divergențe și care au fost întocmite și prezentate de Consiliul raional încălcând atât procedura cât și modul prevăzut de regulamentul de funcționare a consiliului, procedura de demitere și eliberare a lui Marcel Cenușa, care deținând funcția de președinte. La acel suport probatoriu care este prezentat, Consiliul a întocmit eronat acele documente ce au stat la baza eliberării lui Marcel Cenușa, în demersul a celor o treime de consilieri, care au fost inițiatorii acelei proceduri, se întocmește procedura de demitere ci nu de eliberare, o încălcare admisă de consilieri și comisia de specialitate, 7 consilieri iarăși se examinează procedura de demitere a președintelui. o altă încălcare de demitere a fost proiect de decizie care a fost prezentat acelor 37 consilieri și iarăși reprezintă procedura de demitere, pe când se votează decizia de eliberare a președintelui. noțiunea de demitere și eliberare sunt noțiuni diferite juridic și lingvistic, demitere și de eliberare, administrația publică locală, prevăd proceduri diferite de examinare și eliberare a președintelui. Consideră că această inițiativă a o treime de consilieri, a fost o tendențioasă, ilegală și ilegal au comis acest ilegalități. Solicită instanței să atragă atenția că la momentul examinării de comisiei de specialitate din 16 mai 2022, în fata comisiei lipsea acel demers de o treime de consilieri care au fost inițiatorii procedurii de demitere.

Menționează faptul că lui Marcel Cenușa la funcția deținută, i-a fost încălcat dreptul la replică, deoarece prin acea notă informativă ce a fost prezentată comisiei, activitate sa, admisesse multe abateri, încălcări în atribuția de serviciu, o notă informativă care a fost tendențios întocmită, o pagina care face analiza sa pe 3 ani, o analiză fără probatoriu, nota care este bazată pe dubii și suspiciuni, comisia urma în mod obligatoriu să-l audieze pentru a da explicații, declarații, depoziții, să combată acele motive invocate în acea notă informativă, pentru apărarea drepturilor și pentru ași demonstra corectitudinea în atribuțiile de serviciu. nu a fost respectată acea procedură, fapt care se demonstrează și prin procesul-verbal nr. 3, care nici nu se indică faptul că o fost invitat pentru explicații, context în care a fost inițiată audierea consilierilor în calitate de martori care a fost respinsă de instanțe, dar cu certitudine dacă era sa fie audiați, se demonstra faptul că acei consilieri nu au cunoscut ce semnează în acel proces-verbal, nu este

indicat cine a luat cuvântul, cine s-a expus pentru demiterea președintelui, nu este indicat ce s-a examinat la acea ședință a comisiei, nu este indicat cine a votat contra, deoarece o bună parte din consilieri ai fost consilieri care au susținut menținerea în funcție a lui Cenușa Marcel. O altă încălcare admisă de Consiliu este însăși ședința extraordinară Cahul, unde la momentul începerii și aprobării ședinței extraordinare, tuturor consilierilor nu a fost prezentat setul de acte, proiectul de lege, deciziile comisiei consultative, cum prevede Legea, aceste acte urmau a fi prezentate cu cel puțin 3 zile la desfășurarea ședinței, abatere care a fost admisă intenționat de către inițiatorii ce constituiau o treime, a fost anunțată o pauză, în acea pauză s-au întocmit în mod rapid acele neajunsuri, decizii, și au fost prezentate tuturor consilierilor. Multiple încălcări de procedura care prevăd ședința extraordinară, urma setul de acte să fie înaintat cu 3 zile de la ședință extraordinară. Consideră că au fost încălcate prevederile art. 137 Cod administrativ, dreptul discreționar, în scopul apărării drepturilor sale și special a lui Marcel Cenușa. Toate motivele privind eliberarea lui Cenușa Marcel fiind una ilegală, abuzivă, având și un tangent politic, consider că au fost intenționat întocmite abaterile, astfel se demonstrează ilegalitatea de eliberare din funcției de președinte, în textul acelei decizii, observam divergențe prin care se menționează ca decizia se bazează pe propunerea a treime din consilieri, privind eliberare lui Cenușa Marcel, pe când în realitate acea propune din o treime este bazată pe demitere și nu pe eliberare.

În urma celor expuse mai sus, urmează să fie dată o apreciere legală, a tuturor motivelor și solicităm admiterea parțială a cererii, admiterea acțiunii depuse privind anularea Deciziei nr. 01/02-V din 16 mai 2022 a Consiliului raional Cahul „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și admiterea solicitării de anulare a Deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, ca fiind una ilegală, încetarea solicitării privind restabilirea în funcție a lui Marcel Cenușa în calitate de președinte, așa cum acel mandat a fost de 4 ani de zile, de drept a încetat deja, deoarece este o funcție electivă, a fost în urma noilor alegeri electorale, a încetat și nu mai poate fi restabilit în funcție, am solicitat admiterea parțială, una din solicitări am solicitat încetarea, admiterea privind încasarea plății obligatorii, a unei despăgubiri pentru întreaga absență forțată de la muncă, ce constituie 17 590 lei, admiterea cerinței privind încasarea plății pentru salariul ratat, pentru funcția de președinte a consiliului, pe perioada absenței forțate de la locul de muncă până la ziua de astăzi și anume Cenușa Marcel a fost lipsit forțat de la muncă pe o perioadă 18 luni a câte 17 590 lei, și anume a încasa suma de 316 620 lei.

În ședința de judecată, **Cenușa Marcel**, a explicat instanței de judecată că, nu vrea să mă opresc la momentele ce țin de Codul administrativ, este Legea nr. 457 din 2003, care aprobă modul de constituire și funcționare a Consiliului raional, în baza căruia a fost instituit Regulamentul de funcționare a Consiliului raional Cahul, Regulament care descrie acțiunile de funcționare a Consiliului, este scris cum are loc ședință, cum se desemnează președintele, cum se desfășoară ședințele, etc., este desemnat un președinte care pune la vot ordinea de zi, are dreptul să completeze, să propună completarea ordinii de zi, art. 78 din Capitolul II din actualul Regulament, spune că, modificarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente, astfel care era necesitatea urgentă de demitere a mea din funcție, dacă se discuta cu mine despre aceasta conjunctură politică, putea scrie o cerere de demisie, a fost pus proiect de decizie privind demiterea președintelui, a fost introdus în ordinea de zi, proiect de decizie care nu a fost transmis consilierilor pentru a face cunoștință cu el, să nu fie trecut prin comisia consultativă, era în obligația secretarului consiliului să facă lucrul dat, Legea 239 din 2008 privind transparența în procesul decizional, stabilește expres că urma să fie supus consultărilor publice proiectul de decizie, astfel încălcându-i-se drepturile sale și imediat s-a anunțat o pauză, unde se întrunește

comisia de specialitate, și în temeiul art. 99 din Capitolul III al Regulamentului, este clar scris că după examinarea proiectului de decizie și a propunerilor compartimentului de specialitate al serviciilor publice, comisia de specialitate a Consiliului Raional Cahul întocmește un raport cu privire la adoptarea, modificarea sau respingerea lor, nu a văzut raportul comisiei de specialitate, a prezentat doar un proces-verbal, la procesul-verbal nu a fost raportul, avizul a fost transmis secretarului consiliului pentru remiterea către consilieri, cel târziu până la data începerii ședinței Consiliului raional, există un algoritm întocmit în baza Legii. Eronat au fost înaintat în plen un proiect de decizie, era necesar să fie înaintat cu 3 zile înainte proiectul, trebuia să aibă loc consultările publice, după aia să discute vizavi de decizii, acei 14 consilieri au manifestat intenția de a fi demisionat, trebuia să dea o lămurire, a fost prezentată pe urmă, nu era dată și nu era însoțită de notă informativă, cel puțin îl chemau, întrebau care e situația, ce îi deranjează, consilierii nu erau de acord cu activitatea sa, care era acel dezacord, joc care a fost realizat cu rea intenție, foarte rapid, la mijloc erau și chestiunile politice, procedură care este absolut ilegală. Am făcut cunoștință cu avizul cancelariei de stat, însă nu au manifestat interes.

8. Reprezentantul pârâtului Consiliului raional Cahul și a persoanei interesate - președintelui Consiliului raional Cahul, Nicolae Dunas, avocatul Todorov Maxim, înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței, nu s-a prezentat în judecată, însă la data de 20 iulie 2022, a înaintat referință asupra acțiunii, motiv pentru care, instanța de judecată, ținând cont de prevederile art. 218 lit. d) Cod administrativ, a considerat posibil examinarea acțiunii în lipsa acesteia.

9. Audiind explicațiile participanților la proces, analizând materialele dosarului prin prisma pertinentei și admisibilității, în raport cu argumentele invocate în acțiunile în contencios administrativ și cu normele legale incidente speței, instanța specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, concluzionează că acțiunea urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată, din următoarele aspecte ce succed.

Conform art. 53 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, *persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.*

În acord cu art. 17 Cod administrativ, *drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.*

În conformitate cu art. 20 Cod administrativ, *dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.*

Prin prisma art. 22 alin. (1) Cod administrativ, *autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.*

În temeiul art. 36 alin. (1) și (2) Cod administrativ, *instanța de judecată competentă să soluționeze acțiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremației dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui sânt considerate valori supreme și sunt garantate de stat. Instanțele de judecată competente aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.*

Conform art. 39 alin. (1) Cod administrativ, *controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit.*

În baza art. 189 alin. (1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.*

Norma consacrată la art. 194 alin. (1) Cod administrativ, *stabilește că în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.*

În condițiile art. 206 Cod administrativ, *o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).*

În conformitate art. 207 alin. (1) Cod administrativ, *instanța verifică din oficiu dacă sânt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contencios administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*

În sensul art. 208 alin. (1) Cod administrativ, *în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.*

În corespundere cu art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, *acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.*

Din actele cauzei și probele administrate de participanții la proces, se constată că la 16 mai 2022 a fost emisă decizia Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa”, și anume cel vizează pe Marcel Cenușa care a fost eliberat din funcția de președinte a Consiliului raional Cahul, la propunerea a $\frac{1}{3}$ din consilierii raionali, în legătură cu modul de exercitare a atribuțiilor de serviciu și a modului de conlucrare cu consiliul raional Cahul, blocarea activității aparatului președintelui raionului Cahul precum și cele constatate în demersul procurorului privind suspendarea din funcție provizorie a președintelui raionului Cahul, avizul Comisiei consultative de specialitate administrație publică, respectarea drepturilor și libertăților omului, relații interetnice, prin care, Consiliul Raional Cahul, în pct.1 al deciziei date s-a indicat că, se aprobă avizul pozitiv la proiectul de decizie „Cu privire la demiterea Președintelui raionului Cahul” și se propune Consiliului raional spre examinare și aprobare (f. d. 21, 23).

La fel, se constată că, reclamantul a contestat și decizia Consiliului raional Cahul nr. 01/06-V din 16 mai 2022 a Consiliului raional Cahul „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, decizie pe care o consideră ilegal și a solicitat anularea acestuia (f. d. 22, 24).

Reclamantul a afirmat că, decizia Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa”, i-a fost adusă la cunoștință la 18 mai 2022, ca urmare a expedierii deciziei în adresa sa (f. d. 66).

La 10 iunie 2022, Cenușa Marcel s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului raional Cahul privind suspendarea actului administrativ și a cererii privind întoarcerea executării formulate în temeiul art. 214 Cod

administrativ și a dispune suspendarea executării Deciziei nr. 01/02-V din 16 mai 2022 a Consiliului raional Cahul „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și a Deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” fiind dispusă restabilirea în funcție de președinte al raionului Cahul a sa, până la soluționarea definitivă a cauzei, a admite acțiunea depusă și a anula Decizia nr. 01/02-V din 16 mai 2022 Consiliului raional Cahul „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și Decizia nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” ca ilegale, ca efect al admitterii acțiunii, în temeiul art. 228 Cod administrativ, și a considera ultimul repus în funcția deținută până la adoptarea deciziilor contestate și anulate, având în vedere caracterul executoriu al hotărârii judecătorești adoptate, în condițiile actului administrativ privind alegerea sa în funcție, cu efect executoriu odată cu adoptarea hotărârii judecătorești, a încasa plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă absentă forțată de la munca într-o mărime nu mai mică decât salariu mediu al sau precum și încasa plata pentru salariu ratat pentru funcția de președinte al raionului Cahul pentru întreaga perioadă absentă forțată de la locul de muncă, până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile (f. d. 4-15).

Raportând prevederile legale menționate la actele cauzei, instanța de judecată reține că, acțiunea reclamantului Cenușa Marcel a fost depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestate actele administrative individuale emise de autoritatea publică competentă, care produc efecte juridice față de reclamant.

Referitor la netemeinicia acțiunii, instanța de judecată reține următoarea stare de drept și de fapt.

În conformitate cu art. 2 alin. (2) Cod administrativ, *anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.*

În consonanță art. 5 Cod administrativ, *activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.*

Cu referire la art. 11 alin. (1), (2) Cod administrativ, *actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile - actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.*

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Conform art. 20 Cod administrativ, *dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.*

Norma cuprinsă la art. 39 alin. (2) Cod administrativ, *stipulează că orice persoană care revendică un drept vătămât de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.*

Conform art. 93 Cod administrativ, *fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.*

Prin urmare, în acord cu art. 195 Cod administrativ, *procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.*

La rândul său, pentru verificarea legalității actului administrativ individual, reclamantul conform art. 206 alin. (1) din Codul administrativ, *precum și în funcție de scopul urmărit, poate înainta acțiune în contestare, fie acțiune în obligare sau acțiune în constatare.*

Astfel, instanța specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, reclamantul Cenușa Marcel a înaintat în instanța de judecată competentă o acțiune în contestare și obligare.

Luând în considerare rigorile art. 218 din Codul administrativ, *examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepții: a) examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în ședință publică, iar în cazuri de excepție stabilite de lege - în ședință închisă. Participanții la proces se citează; în citație se comunică locul, data și ora ședinței. Dacă participanții la proces convin de comun acord, examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanța de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ, numai dacă participanții la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanță; c) participanții la proces care s-au prezentat cel puțin o dată în ședința de judecată pe parcursul examinării acțiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acțiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citației pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară și d) neprezentarea la ședința de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanților și/sau a reprezentanților lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.*

În consonanță cu art. 219 din Codul administrativ, *instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.*

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

Prin prisma art. 225 alin. (2) Cod administrativ, *instanța are obligația de a verifica exercitarea de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.*

Conform art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă, *circumstanțele care au importanță pentru soluținarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.*

În concordanță cu art. 121 Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluținarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.*

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine, că în temeiul deciziei Consiliului raional Cahul nr. 02/02-V "Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul" din 29 noiembrie 2019, Cenușa Marcel a fost ales în funcția de președinte al raionului Cahul (f. d. 25).

Prin dispoziția nr. 74-1 din 10 mai 2022, a vicepreședintelui raionului Cahul, Valentina Șevcenco, s-a dispus convocarea în ședință extraordinară Consiliul raional Cahul pentru luni, 16 mai 2022, ora 10:00, în sediul Consiliului raional din Piața Independenței nr. 2, sala de ședințe, etajul II, cu proiectul ordinii de zi, conform anexei (f. d. 16-18).

Potrivit procesului-verbal nr. 3 din 16 mai 2022, a Comisiei consultative de specialitate administrație publică, respectarea drepturilor și libertăților omului, relații interetnice, constituită din - 7 membri, fiind prezenți - 7, a fost examinat proiectul de decizie cu privire la demisia Președintelui raionului Cahul și s-a examinat proiectul cu privire la alegerea Președintelui raionului Cahul (f. d. 19-20).

Conform avizului la proiectul de decizie din 16 mai 2022, Comisia consultativă de specialitate administrație publică, respectarea drepturilor și libertăților omului, relații interetnice din 16 mai 2022, a fost decis aprobarea avizului pozitiv la proiectul de decizie "Cu privire la demiterea Președintelui raionului Cahul" (f. d. 21).

Conform avizului la proiectul de decizie din 16 mai 2022, Comisia consultativă de specialitate administrație publică, respectarea drepturilor și libertăților omului, relații interetnice din 16 mai 2022, a fost decis aprobarea avizului pozitiv la proiectul de decizie "Cu privire la alegerea Președintelui raionului Cahul" (f. d. 21).

Prin decizia Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V din 16 mai 2022, „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa”, a fost decis eliberarea din funcția de președinte al raionului Cahul domnul Marcel Cenușa, înainte de termen, la propunerea a cel puțin 1/3 din consilierii raionali (f. d. 23).

Prin decizia Consiliului raional Cahul nr. 01/06-V din 16 mai 2022, „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, a fost decis alegerea în funcția de președinte al raionului Cahul domnul consilier Nicolae Dunas (f. d. 24).

De asemenea, materialul probator al cauzei conține procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului raional Cahul nr. 01 din 16 mai 2022, din care rezultă că, în cadrul ședinței a fost pusă spre examinare chestiunile de pe ordinea de zi în următoarea ordine: 1. Cu privire la numirea în funcție; 2. Cu privire la eliberarea Dlui Marcel Cenușa din funcția de președinte al raionului Cahul; 3. Cu privire la eliberarea Dnei Valentina Șevcenco din funcția de vicepreședinte al raionului Cahul; 4. Cu privire la suspendarea provizorie din funcție a șefului Direcției construcții și drumuri, dl Pavel Maximenco; 5. Cu privire la demisie; 6. Cu privire la

alegerea președintelui raionului Cahul; 7. Cu privire la constituirea Comisiei de evaluare și validare a indicatorilor de performanță a activității instituțiilor medico-sanitare publice.

Pentru ordinea de zi propusă de președintele ședinței au votat: „Pro” - 24 membri, „contra” -10 membri, s-au „abținut”- 0 membri (f. d. 59-60).

Complementar, la pct. 2, s-a examinat chestiunea „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa”, prin care s-a decis: (Decizia nr. 01/02 - V), pentru care au votat: „Pro” - 24 membri, „contra” -10 membri, s-au „abținut”- 0 membri „Pro” - 24 membri, „contra” -10 membri, s-au „abținut”- 0 membri (f. d. 61).

Totodată, se atestă că, la pct. 6, s-a examinat chestiunea „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, prin care s-a decis: (Decizia nr. 01/06 - V), pentru care au votat: „Pro” - 24 membri, „contra” -10 membri, s-au „abținut”- 0 membri „Pro” - 24 membri, „contra” - 0 membri, s-au „abținut”- 2 membri (f. d. 63).

Cu referire la pretențiile reclamantului cu privire la anularea deciziei nr. 01/02-V din 16 mai 2022, ce vizează eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, a domnului Marcel Cenușa, precum și anularea deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022, ce vizează alegerea președintelui raionului Cahul, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu prevederile pct. 4 al Legii pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale nr. 457-XV din 14.11.2003 (în vigoare la momentul emiterii deciziilor contestate), stabilește că, *Consiliul raional alege, președintele și vicepreședintele (vicepreședinții) raionului. Alegerea se face, la decizia consiliului, prin votul majorității consilierilor aleși în condițiile Legii privind administrația publică locală.*

Potrivit pct. 8 al aceleiași Legii, stabilește că, *După constituire, consiliul local, raional formează comisii consultative de specialitate pentru principalele domenii de activitate.*

Potrivit pct. 17 al aceleiași Legii, stabilește că, *Principalele domenii de activitate în care se pot organiza comisii de specialitate sînt prevăzute în anexă.*

Comisia de specialitate are următoarele atribuții principale: a) identifică și examinează problemele din domeniul ei de activitate care necesită soluționare de către consiliu; b) analizează proiectele de decizii ale consiliului și prognozează consecințele realizării acestora; c) întocmește avize asupra proiectelor de decizii privind problemele examinate, pe care le prezintă consiliului; d) se pronunță asupra altor chestiuni remise comisiei spre avizare de către consiliu.

Comisia de specialitate îndeplinește și alte atribuții stabilite prin regulamentul de constituire și funcționare a consiliului sau însărcinări date prin decizie a consiliului, dacă acestea țin de domeniul de activitate a comisiei.

Potrivit pct. 23 al aceleiași Legii, stabilește că, *Consiliul local, raional alege, prin vot deschis, cu votul majorității consilierilor prezenți, pentru durata unei ședințe, un președinte care o prezidează, asistat de secretarul consiliului. Votarea este organizată de secretarul consiliului.*

Rezultatul alegerii președintelui ședinței se consemnează în procesul-verbal al ședinței.

În fiecare ședință, consiliul desemnează un consilier din cei prezenți, care semnează decizia consiliului în cazul în care președintele ședinței se află în imposibilitatea de a o semna.

Potrivit pct. 24 al aceleiași Legii, stabilește că, *Președintele ședinței exercită următoarele atribuții principale: a) conduce ședințele consiliului; b) supune votului consilierilor proiectele de decizii, asigură numărarea voturilor și anunță rezultatul votării, cu precizarea voturilor „pro”, „contra” și a abținerilor; c) semnează deciziile adoptate de consiliu, chiar dacă a votat împotriva adoptării acestora, precum și procesul-verbal al ședinței; d) asigură menținerea*

ordinii în cadrul ședințelor și respectarea regulamentului de desfășurare a ședințelor, aprobat de consiliu; e) supune votului consilierilor în ședință orice problemă care intră în competența de soluționare a consiliului; f) aplică, după caz, sancțiuni în limita competenței sale sau propune consiliului aplicarea unor asemenea sancțiuni.

Președintele ședinței îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege, de regulamentul de constituire și funcționare a consiliului, precum și însărcinările consiliului.

Potrivit pct. 26 al aceleiași Legii, stabilește că, Secretarul consiliului participă, în mod obligatoriu, la ședințele consiliului fără drept de vot.

Pe lângă atribuțiile prevăzute de Legea privind administrația publică locală, secretarul consiliului îi revin următoarele atribuții principale referitor la organizarea și desfășurarea ședințelor consiliului: a) asigură înștiințarea consilierilor despre convocarea consiliului, iar la cererea primarului, respectiv, a președintelui raionului sau a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși, organizează îndeplinirea și a altor acțiuni necesare înștiințării consilierilor și convocării consiliului; b) asigură efectuarea lucrărilor de secretariat aferente ședinței consiliului; c) face apelul nominal și ține evidența participării la ședințe a consilierilor; d) numără voturile și consemnează rezultatul votării, pe care îl prezintă președintelui ședinței, cu excepția cazurilor când consiliul formează comisia pentru numărarea voturilor în anumite chestiuni de pe ordinea de zi supuse votării de consiliu; e) informează, în caz de necesitate, președintele ședinței, despre numărul de voturi necesar pentru adoptarea unei sau altei decizii a consiliului; f) asigură întocmirea procesului-verbal al ședinței, precum și a dosarelor în care se păstrează materialele privind fiecare chestiune din ordinea de zi a ședinței, legarea, numerotarea paginilor, semnarea și ștampilarea acestora; g) urmărește ca, la dezbaterile anumitor probleme și la adoptarea deciziilor asupra lor, să nu participe consilierii prezenți la ședință care cad sub incidența art. 21 din Legea privind administrația publică locală, informează președintele despre asemenea situații și face cunoscute consilierilor consecințele prevăzute de lege în astfel de cazuri; h) contrasemnează, în condițiile legii, deciziile consiliului, cu excepția deciziei de numire în funcție a secretarului consiliului; i) acordă consilierilor, precum și acestora în calitate de membri ai comisiilor de specialitate, asistență și sprijin în activitatea lor, inclusiv la redactarea proiectelor de decizii sau la definitivarea celor discutate și aprobate de consiliu.

Secretarul îndeplinește și alte atribuții stabilite de lege, de regulamentul de constituire și funcționare a consiliului, precum și însărcinările consiliului privitor la buna organizare și desfășurare a ședințelor consiliului.

Potrivit pct. 27 al aceleiași Legii, stabilește că, Ordinea de zi a ședinței consiliului cuprinde numărul curent al chestiunii propuse consiliului spre examinare, denumirea chestiunii și numele raportorului (coraportorului).

În înștiințarea despre convocarea ședinței, pe lângă ordinea de zi, data, ora și locul ședinței, se indică modul de familiarizare a consilierului cu proiectele de decizii, cu avizele comisiilor de specialitate, cu rapoartele sau informațiile conducătorilor subdiviziunilor subordonate, cu timpul acordat declarațiilor politice, întrebărilor, interpelărilor, petițiilor și altor probleme care se supun examinării în ședința consiliului.

Ordinea de zi a ședinței consiliului se aduce la cunoștință locuitorilor unității administrativ-teritoriale respective prin mass-media sau prin orice alt mijloc de informare.

Potrivit pct. 28 al aceleiași Legii, stabilește că, Proiectul ordinii de zi se întocmește la propunerea primarului, președintelui raionului sau a consilierilor care au cerut convocarea

consiliului în condițiile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală și se supune aprobării consiliului la începutul ședinței.

La fel, potrivit pct. 38 al aceleiași Legii, stabilește că, Dreptul de inițiere a proiectelor de decizii ale consiliului aparține consilierilor. Propuneri vizavi de elaborarea unor decizii pot face primarul și, respectiv, președintele raionului. Primarul și președintele raionului pot participa consultativ la întocmirea deciziilor, de comun acord cu consiliul.

Potrivit pct. 39 al aceleiași Legii, stabilește că, Proiectele de decizii vor fi însoțite de o notă informativă și vor fi redactate în conformitate cu normele de tehnică legislativă. În acest scop, secretarul consiliului și personalul de specialitate din primărie, aparatul președintelui raionului vor acorda asistență tehnică de specialitate.

Proiectele de decizii se prezintă în limba moldovenească sau în limba utilizată pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective.

Potrivit pct. 40 al aceleiași Legii, stabilește că, Proiectele de decizii se propun pentru a fi incluse în ordinea de zi a ședinței de către primar, de către președintele raionului, consemnându-se titlul și inițiatorul proiectului, și se aduc la cunoștința consilierilor imediat, cu indicarea comisiilor de specialitate cărora le-au fost remise spre avizare și cu invitația de a prezenta amendamente.

Potrivit pct. 41 al aceleiași Legii, stabilește că, Proiectele de decizii cu materialele de însoțire se transmit spre avizare comisiilor de specialitate ale consiliului, compartimentelor de specialitate ale primăriei și serviciilor publice desconcentrate și descentralizate în vederea întocmirii unui raport.

O dată cu transmiterea proiectelor de decizii, se precizează și data prezentării raportului, informației și a avizului, cu condiția ca raportul și informația să fie remise și comisiei de specialitate înainte de întocmirea de către aceasta a avizului.

Inițiatorul proiectului de decizie sau al altor propuneri le poate retrage, sau poate renunța, în orice moment, la susținerea lor, pînă la înscrierea acestora în ordinea de zi.

Potrivit pct. 42 al aceleiași Legii, stabilește că, După examinarea proiectului de decizie și a propunerilor compartimentului de specialitate al primăriei și ale serviciilor publice, comisia de specialitate a consiliului întocmește un raport cu privire la adoptarea, modificarea sau respingerea lor.

Rapoartele, avizele se transmit secretarului consiliului, care va dispune măsurile corespunzătoare de remitere a lor către primar și către consilieri cel tîrziu pînă la data ședinței consiliului.

Potrivit pct. 43 al aceleiași Legii, stabilește că, Proiectele de decizii și alte propuneri, însoțite de avizul comisiei de specialitate și de raportul compartimentului de specialitate al primăriei și al serviciilor publice, se înscriu pe ordinea de zi și se supun dezbaterii și votului consiliului în ședința ordinară a acestuia.

Relevante speței, instanța de judecată, reține și prevederile art. 1 al Legii nr. 436 din 28.11.2006 privind administrația publică locală (în vigoare la momentul emiterii deciziilor contestate), care definește noțiunea de președinte al raionului - autoritate publică executivă a consiliului raional.

Prevederile art. 7 al Legii menționate, stabilește că, În realizarea competențelor lor, autoritățile administrației publice locale dispun de autonomie, consfințită și garantată prin Constituția Republicii Moldova, Carta Europeană a Autonomiei Locale și prin alte tratate la care Republica Moldova este parte.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) al Legii menționate, stabilește că, *Proiectele de decizii ale consiliului local se consultă public, în conformitate cu legea, cu respectarea procedurilor stabilite de către fiecare autoritate reprezentativă și deliberativă a populației unității administrativ - teritoriale de nivelul întâi sau al doilea, după caz.*

Potrivit prevederilor art. 10¹ alin. (2) și (3) al Legii menționate, respectiv* în coroborare cu prevederilor art. 14 al Legii nr.239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional (în vigoare la momentul emiterii deciziilor contestate), stabilește că, *Proiectele actelor normative ale autorităților administrației publice locale se fac publice, în vederea consultării, cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de ziua aprobării actului. Adoptarea actelor în regim de urgență se efectuează în conformitate cu Legea nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.*

Ordinea de zi a ședinței consiliului local/raional se afișează în locuri publice și se plasează pe pagina web a consiliului, în vederea consultării publice, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ziua ședinței.

Respectiv, *În cazul situațiilor excepționale, al căror regim este stabilit de lege, precum și în cazul actelor ce urmează a fi adoptate de Comisia Electorală Centrală în perioada electorală, proiectele de decizii urgente pot fi supuse elaborării și adoptării fără respectarea etapelor prevăzute de prezenta lege.*

Argumentarea necesității de a adopta decizia în regim de urgență fără consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate va fi adusă la cunoștința publicului în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la adoptare, prin plasare pe pagina web a autorității publice, prin afișare la sediul acesteia într-un spațiu accesibil publicului și/sau prin difuzare în mass-media centrală sau locală, după caz.

În acord cu art. 20 alin. (1)-(7) din Legea menționată, stabilesc că, *Deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfășurării ședinței lui, de președintele acesteia și se contrasemnează de secretarul consiliului. Deciziile privind numirea și încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului consiliului nu se contrasemnează. Pentru fiecare ședință, consiliul desemnează un consilier care va semna decizia consiliului în cazul în care președintele ședinței se va afla în imposibilitatea de a o semna. În cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii. Secretarul consiliului va remite decizia consiliului local primarului și, în cazurile prevăzute de lege, oficiului teritorial al Cancelariei de Stat în cel mult 5 zile după data semnării. În cazul în care consideră că decizia consiliului local este ilegală, primarul sesizează oficiul teritorial al Cancelariei de Stat și/sau instanța de judecată. În termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, afișează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice. Deciziile cu caracter normativ intră în vigoare la data includerii lor în Registrul de stat al actelor locale sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale. Deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.*

La fel, potrivit art. 43 alin. (1) lit. k) și l) al Legii menționate, stabilește că, *Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea stabilite la art.4 alin.(2) din Legea privind descentralizarea administrativă, consiliul raional realizează în teritoriul administrat următoarele competențe de bază: alege din rîndul consilierilor, în*

condițiile prezentei legi, președintele raionului; alege, la propunerea președintelui raionului, vicepreședinții și îi eliberează din funcție, în condițiile prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 45 al Legii menționate, stabilește expres modalitatea de convocare a consiliului raional, și anume, prevede că: *Consiliul raional se întrunește în ședințe ordinare o dată la 3 luni.*

Consiliul raional se poate întruni în ședință extraordinară, cu ordinea de zi propusă, ori de câte ori este necesar, la cererea președintelui raionului sau a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși.

Convocarea consiliului raional se face, prin dispoziție a președintelui raionului, cu cel puțin 10 zile înaintea ședințelor ordinare și cu cel puțin 3 zile înaintea celor extraordinare. În temeiul dispoziției, fiecărui consilier i se expediază o înștiințare în care se indică ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării ședinței. Înștiințarea este semnată de secretarul consiliului raional.

În cazul în care președintele raionului refuză convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional, cerută de cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși, aceștia sînt în drept: a) să convoace ședința consiliului raional de sine stătător, în condițiile prezentei legi; și/sau b) să atace refuzul în instanța de contencios administrativ.

Consiliul raional alege prin vot deschis, cu votul majorității consilierilor prezenți, pentru durata unei ședințe, un președinte care o prezidează. Președintele ședinței este asistat de secretarul consiliului raional.

La fel, prevederile art. 46 al Legii menționate, stabilesc că, *În realizarea competențelor sale, consiliul raional adoptă decizii cu votul majorității consilierilor prezenți, cu excepția cazurilor în care legea sau regulamentul consiliului cere un număr mai mare de voturi.*

Deciziile se semnează de președintele ședinței și se contrasemnează de secretarul consiliului în termen de cel mult 5 zile de la data desfășurării ședinței consiliului raional.

În termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului raional asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, precum și afișează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice.

Conform prevederilor art. 49 alin. (1) al Legii menționate, stabilește modul de alegere a președintelui raionului, și anume, prevede că: *Consiliul raional alege președintele raionului, la propunerea a cel puțin o treime din consilierii aleși, cu votul majorității consilierilor aleși. În cazul în care candidatura propusă nu întrunește votul majorității consilierilor aleși, în termen de 8 zile se convoacă o nouă ședință în vederea efectuării votării repetate. Dacă și după votarea repetată nici una din candidaturile propuse nu întrunește votul majorității consilierilor aleși, în termen de 3 zile se organizează o votare suplimentară, în urma căreia se consideră ales candidatul care întrunește cel mai mare număr de voturi.*

Conform prevederilor art. 50 alin. (1) al Legii menționate, la fel stabilește, procedura încetării mandatului președintelui, și prevede că: *Consiliul raional îl poate elibera din funcție pe președintele raionului înainte de termen, cu votul a două treimi din numărul consilierilor aleși, la propunerea a cel puțin o treime din consilierii aleși.*

Prevederilor art. 5 alin. (5) lit. d) al Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local (în vigoare la momentul emiterii deciziilor contestate), de asemenea stabilește că, *Mandatul președintelui, încetează înainte de termen în caz de eliberare din funcție de către consiliul respectiv în conformitate cu legislația în vigoare.*

La fel, Instanța de judecată, reține și prevederile Regulamentului privind constituirea și funcționarea Consiliului raional Cahul, aprobat prin Decizia Consiliului raional Cahul nr. 02/05-

V din 02.06.2020 (în vigoare la momentul emiterii deciziilor contestate), stabilește că, *Prevederile Regulamentului sunt obligatorii pentru consilierii raionali, pentru președintele raionului Cahul, vicepreședinții raionului, secretarul Consiliului Raional și conducătorii subdiviziunilor structurale ale autorităților administrației publice raionale, întreprinderilor municipale.*

Potrivit pct. 27 al Regulamentului menționat, se indică că, *Consiliul Raional alege, din rîndul consilierilor, președintele raionului, la propunerea a cel puțin o treime din consilierii aleși, cu votul majorității consilierilor aleși. În cazul în care candidatura propusă nu întrunește votul majorității consilierilor aleși, în termen de 8 zile se convoacă o nouă ședință în vederea efectuării votării repetate. Dacă și după votarea repetată nici una din candidaturile propuse nu întrunește votul majorității consilierilor aleși, în termen de 3 zile se organizează o votare suplimentară, în urma căreia se consideră ales candidatul care întrunește cel mai mare număr de voturi.*

La fel, prevederile pct. 33 al Regulamentului menționat, indică că, *Consiliul Raional îl poate elibera din funcție pe președintele raionului înainte de termen, cu votul a două treimi din numărul consilierilor aleși, la propunerea a cel puțin o treime din consilierii aleși.*

Potrivit pct. 59 lit. k), l) al Regulamentului menționat, indică că, *Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea stabilite la art.4 alin.(2) din Legea privind descentralizarea administrativă nr.435/2006 și 43 din Legea privind administrația publică locală nr. 436/ 2006, Consiliul Raional realizează în teritoriul administrat următoarele competențe de bază: alege, din rîndul consilierilor, președintele raionului; alege, la propunerea președintelui raionului, vicepreședinții și îi eliberează din funcție, în condițiile prezentei legi.*

Totodată, potrivit pct. 63 al Regulamentului menționat, stabilește că, *Președintele ședinței exercită următoarele atribuții principale: conduce ședințele Consiliului; supune votului consilierilor proiectele de decizii, asigură numărarea voturilor și anunță rezultatul votării, cu precizarea voturilor „pro”, „contra” și a abținerilor; semnează deciziile adoptate de Consiliu, chiar dacă a votat împotriva adoptării acestora, precum și procesul-verbal al ședinței; asigură menținerea ordinii în cadrul ședințelor și respectarea regulamentului de desfășurare a ședințelor, aprobat de Consiliu; supune votului consilierilor în ședință orice problemă care intră în competența de soluționare a Consiliului Raional; aplică, după caz, sancțiuni în limita competenței sale sau propune Consiliului aplicarea unor asemenea sancțiuni.*

Președintele ședinței îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege, de Regulamentul de constituire și funcționare a Consiliului, precum și însărcinările Consiliului.

La fel, prevederile pct.pct. 67-70 al Regulamentului menționat, indică că, *Consiliul Raional se întrunește în ședințe ordinare o dată la 3 luni.*

Consiliul Raional se poate întruni în ședință extraordinară, cu ordinea de zi propusă, ori de cîte ori este necesar, la cererea președintelui raionului sau a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși.

Convocarea Consiliului Raional se face, prin dispoziție a președintelui raionului, cu cel puțin 10 zile înainte de ședințele ordinare și cu cel puțin 3 zile înainte de celor extraordinare.

În temeiul dispoziției, fiecărui consilier i se expediază o înștiințare în care se indică ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării ședinței. Înștiințarea este semnată de secretarul Consiliului Raional.

La fel, prevederile pct.pct. 76-78 al Regulamentului menționat, indică că, *Ordinea de zi a ședinței Consiliului Raional cuprinde numărul curent al chestiunii propuse Consiliului spre examinare, denumirea chestiunii și numele raportorului (coraportorului).*

Ordinea de zi a ședinței Consiliului Raional se aduce la cunoștință locuitorilor raionului prin mass-media sau prin orice alt mijloc de informare.

Proiectul ordinii de zi se întocmește la propunerea președintelui raionului sau a consilierilor care au cerut convocarea Consiliului Raional în condițiile art.51 din Legea privind administrația publică locală și se supune aprobării Consiliului la începutul ședinței. Modificarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente.

La rândul său, prevederile pct.pct. 94-97 al Regulamentului menționat, stabilesc că, *Proiectele de decizii sunt propuse de consilieri și/sau de președintele raionului.*

Proiectele de decizii vor fi însoțite de o notă informativă și, după caz, de sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, vor fi redactate în conformitate cu normele de tehnică legislativă. În acest scop, secretarul Consiliului Raional Cahul și personalul de specialitate din Aparatul președintelui raionului vor acorda asistență tehnică de specialitate. Proiectele de decizii se prezintă în limba de stat.

Proiectele de decizii se propun pentru a fi incluse în ordinea de zi a ședinței de către președintele raionului, consemnându-se titlul și inițiatorul proiectului, și se aduc la cunoștința consilierilor imediat, cu indicarea comisiilor de specialitate cărora le-au fost remise spre avizare și cu invitația de a prezenta amendamente.

Proiectele de decizii cu materialele de însoțire se transmit spre avizare comisiilor de specialitate ale Consiliului Raional, serviciilor publice desconcentrate și descentralizate în vederea întocmirii unui raport. O dată cu transmiterea proiectelor de decizii, se precizează și data prezentării raportului, informației și a avizului, cu condiția ca raportul și informația să fie remise și comisiei de specialitate înainte de întocmirea de către aceasta a avizului.

La fel, prevederile pct.pct. 98-104 al Regulamentului menționat, stabilesc că, *După examinarea proiectului de decizie și a propunerilor compartimentului de specialitate al serviciilor publice, comisia de specialitate a Consiliului Raional Cahul întocmește un raport cu privire la adoptarea, modificarea sau respingerea lor.*

Rapoartele, avizele se transmit secretarului Consiliului, care va dispune măsurile corespunzătoare de remitere a lor către consilieri cel târziu până la data ședinței Consiliului Raional.

Proiectele de decizii și alte propuneri, însoțite de avizul comisiei de specialitate și de raportul serviciilor publice și, după caz, de sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice și se înscriu pe ordinea de zi și se supun dezbaterii și votului Consiliului în ședința ordinară a acestuia.

Proiectele de decizii în problemele de interes local care pot avea impact social, economic asupra modului de viață și drepturilor omului, asupra culturii, sănătății și protecției sociale, asupra serviciilor publice etc. vor fi consultate cu cetățenii, asociațiile constituite în în conformitate cu legea, alte părți interesate în corespundere cu Regulile interne referitoare la procedurile de elaborare, informare, consultare, participare și adoptare a deciziilor.

Procesul de consultare publică a proiectelor de decizii elaborate va fi desfășurat concomitent cu procedura de avizare a acestora, conform legislației.

Consultarea publică a proiectelor de decizii ale Consiliului Raional și de dispoziții normative ale președintelui raionului, informarea publicului referitor la deciziile adoptate și la

dispozițiile emise țin de responsabilitățile subdiviziunii-autor, a coordonatorului procesului de consultare publică și/sau a secretarului Consiliului Raional.

În cazul situațiilor excepționale, al căror regim este stabilit de lege, proiectele de decizii urgente pot fi supuse elaborării și adoptării fără consultarea prealabilă cu cetățenii. Argumentarea necesității de a adopta decizia în regim de urgență, fără consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate va fi adusă la cunoștința publicului în termen de cel mult 10 zile de la adoptare, prin plasarea pe pagina web a Consiliului Raional, prin afișare la sediul acestuia într-un spațiu accesibil publicului și/sau prin difuzare în mass-media locale, după caz.

În continuare instanța reține prevederile art. 63 alin. (1) din Lege nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, potrivit căruia, *Persoana/organul care are competența legală de numire în funcție va dispune eliberarea din funcția publică printr-un act administrativ, care se comunică funcționarului public în termen de 5 zile lucrătoare de la emitere.*

În conjunctura cadrului legal expus, instanța specializată în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, conchide că, reclamantul Cenușa Marcel, a fost eliberat din funcția de președinte al raionului Cahul, în legătură cu modul de exercitare a atribuțiilor de serviciu și a modului de conlucrare cu consiliul raional Cahul, blocarea activității aparatului președintelui raionului Cahul precum și cele constatate în demersul procurorului privind suspendarea din funcție provizorie a președintelui raionului Cahul, care la caz a avut loc la 16 mai 2022, în temeiul deciziei Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa”, decizie emisă în temeiul art. 50 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală și la propunerea a cel puțin 1/3 din consilierii raionali (f. d. 54, 57-58).

La fel, instanța specializată în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, conchide că, persoana interesată/intervenient în prezenta acțiune, Nicolae Dunas, a fost ales în funcția de președinte al raionului Cahul, în temeiul deciziei Consiliului raional Cahul nr. 01/06-V „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, decizie emisă în temeiul art. 43 alin. (1) lit. k), art. 49 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 cu privire la administrația publică locală, pct. 4 din Regulamentul – cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457/200, și având în vedere propunerea a peste 1/3 din consilierii raionali (f. d. 24).

Având în susținere normele de drept enunțate, instanța specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ conchide că, Consiliul raional Cahul la adoptarea deciziilor nr. 01/02-V „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și nr. 01/06-V „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, decizii contestate de către reclamant, a acționat conform atribuțiilor stabilite în Legea administrației publice locale nr. 436/2006, Legii pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale nr. 457-XV din 14.11.2003 și Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158/04.07.2008.

Raționamentele expuse supra conturează că, temei de anulare a deciziilor contestate nu s-au stabilit, iar argumentele reclamantului precum că, au fost eliberat ilegal din funcție, fiindu-i îngrădite drepturile sale procesuale, sunt apreciate critic și nu poate fi reținute, deoarece reclamantul Cenușa Marcel, a fost eliberat din funcția de președinte al raionului Cahul, în legătură cu modul de exercitare a atribuțiilor de serviciu și a modului de conlucrare cu consiliul raional Cahul, de blocarea activității aparatului președintelui raionului Cahul precum și de

circumstanțele constatate în demersul procurorului privind suspendarea din funcție provizorie a președintelui raionului Cahul, acțiuni care ar prejudicia imaginea, prestigiul, interesele legale ale autorității publice sau legate de exercitarea atribuțiilor funcției publice pe care o deține.

Astfel, se deduce că deciziile nr. 01/02-V „Cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și nr. 01/06-V „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, emise de Consiliul raional Cahul, au fost adoptate de administrația publică locală, în condițiile legii, motiv pentru care le reține a fi legale și întemeiate.

Sub acest aspect, instanța de judecată consideră necesar de învedereat că reclamantul nu a invocat niciun argument plauzibil și/sau probe în sensul art. 118 Cod de procedură civilă, în vederea anulării actelor administrative contestate, acestea fiind declarative și neprobate.

În conformitate cu art. 16 alin. (1) și (2) Cod administrativ, *dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.*

Prin urmare, emiterea actului administrativ individual în baza dreptului discreționar presupune rezistența unui test legal în persoana autorității publice: - autorității publice i se oferă discreție pentru a decide indiferent dacă ar trebui să acționeze sau nu într-un caz specific, ceea ce înseamnă testul de selecție a măsurii; - la discreția autorității publice, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz. Astfel, potrivit testului respectiv autoritatea publică are posibilitatea de a alege o măsură.

Conform art. 137 alin. (1), (2), (3) Cod administrativ, *în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreționar și doar una din mai multe consecințe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinței juridice/soluției legale. Stările de fapt identice în esență se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv.*

Pe cale de consecință, instanța de judecată reține că autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreționar în corespundere cu cadrul normativ în vigoare, optând pentru soluția posibilă corespunzătoare scopului legii și aplicând o dispoziție legală.

Suplimentar este oportun de a nota că, deciziile contestate a fost supuse controlului de legalitate prin prisma prevederilor art. 19 al Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală de către Oficiul Teritorial al Cămarilor de Stat, or, în cazul în care s-ar fi constatat anumite abateri de la lege, ultimul urma să le conteste pe cale judiciară.

Finalmente, rezidă că pretențiile reclamantului cu referire la obligarea achitării indemnizații pentru absența forțată de la muncă, invocate în acțiune nu sunt plauzibile, întemeiate și probate, întrucât actele administrative contestate au fost emise de organul competent, cu respectarea procedurii prevăzute de lege și este motivate în fapt și în drept, astfel încât cerințele subsecvente primelor pretenții, sunt neîntemeiate *per se*.

În acord cu art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri, respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În circumstanțele descrise, instanța de judecată respinge ca neîntemeiate acțiunea în contencios administrativ inițiată de Cenușa Marcel, împotriva Consiliului raional Cahul în partea anulării deciziei Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V din 16 mai 2022 „Cu privire la eliberare din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, repunerea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă.

Cât privește solicitarea reclamantului privind restabilirea în funcție în calitate de președinte al raionului Cahul, instanța de judecată, reține că, reprezentantul reclamantului Cenușa Marcel, avocatul Dunas Andrei, în cadrul ședinței de judecată a solicitat încetarea examinării acestui capăt de cerere în legătură cu expirarea de drept a mandatului lui Cenușa Marcel, considerente din care, instanța specializată în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, nu se va expune asupra capătului de cerere invocat.

Cu privire la pretenția reclamantului privind repararea prejudiciului moral cauzat, instanța de judecată consideră că, aceasta urmează a fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (1) și alin. (2) lit. f) Cod administrativ, care prevede că, *instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ*.

Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208. Or, conform art.208 alin.(1) și alin.(3) Cod administrativ, *în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual*.

La acest capitol, instanța de judecată reține și prevederile art. 167 alin. (4) Cod administrativ, care indică că, *dacă prin cererea prealabilă se solicită și repararea prejudiciului, atunci cererea privind repararea prejudiciului se examinează de autoritatea publică emitentă în procedură administrativă separată*.

Din sensul normei legale citate mai sus, urmează că pentru înaintarea în instanța de contencios administrativ a unei pretenții privind repararea prejudiciului moral cauzat prin activitatea administrativă ilegală, Cenușa Marcel urmează în mod obligatoriu să înainteze Consiliului raional Cahul această pretenție după anularea actului administrativ ilegal prin hotărârea instanței de judecată rămasă definitivă, condiție ce nu a fost realizată. Or, prevederile art.60 alin.(3) Cod administrativ indică că, *în cazul depunerii cererii privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin emiterea unui act administrativ individual sau normativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care hotărârea instanței de judecată prin care s-a anulat actul administrativ ilegal a rămas definitivă*.

La aspectul dat, instanța de judecată consideră oportun de a menționa că, prin Codul administrativ, legiuitorul a modificat condițiile și procedura de adresare în instanța de judecată cu acțiune în contencios administrativ. Astfel, au fost introduse prevederi noi în privința procedurii prealabile, ce urmează a fi respectată până la depunerea acțiunii în instanță și care diferă de reglementările Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 1 aprilie 2019 odată cu intrarea în vigoare a Codului administrativ). Or, procedura administrativă a fost inițiată după intrarea în vigoare a Codului administrativ.

Luând în considerare împrejurările stabilite, instanța specializată în examinarea acțiunii în contencios administrativ ajunge la concluzia de a declara inadmisibil pretenția reclamantului Cenușa Marcel, în această parte, având în vedere că nu a fost respectată procedura prealabilă.

În conformitate cu art. 207, 219, 224 alin.(1) lit. f), 225, 226, 229 și 232 ale Codului administrativ, instanța specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge acțiunea în contencios administrativ inițiată de Cenușa Marcel, împotriva Consiliului raional Cahul în partea anulării deciziei Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V din 16 mai 2022 „Cu privire la eliberare din funcție a președintelui raionului Cahul, domnul Marcel Cenușa” și deciziei nr. 01/06-V din 16 mai 2022 „Cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, repunerea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, ca fiind neîntemeiată.

Se declară inadmisibilă pretențiile lui Cenușa Marcel în partea reparării prejudiciului moral.

Se explică părților că instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
judecătorul specializat în examinarea
acțiunilor în contencios administrativ

Mihail Osadcii