

Дело № 2с-2/2026
PIGD 2-26058685-15-2-11052026

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

20 июля 2026 года

город Тараклия

Судья Суда Кахул (офис Тараклия) Октавиан Греку, рассмотрев исковое Zona Antreprenoriatului Liber Parcul de Productie „Taraclia” к Intreprinderea cu Capital Strain «BJT COMPANY» SRL о взыскании задолженности в размере 702282 лей и судебных расходов,

-

у с т а н о в и л:

11 мая 2026 года в судебную инстанцию поступило исковое заявление Zona Antreprenoriatului Liber Parcul de Productie „Taraclia” в котором истец просит суд взыскать с ответчика Intreprinderea cu Capital Strain «BJT COMPANY» SRL задолженность по договорам купли-продажи с аукциона №*****от *****и №*****от *****в размере 702282 лей, проценты за просрочку и судебные расходы.

14 мая 2026, судом было вынесено определение об оставлении вышеуказанного искового заявления без движения, с предоставлением заявителю 10-ми дней с даты получения названного определения для устранения недостатков заявления, а именно для того, чтобы предоставить документы, удостоверяющий полномочия представителя, по настоящему исковому заявлению.

Копия определения была получена заявителем 3 июля 2026, что подтверждается подписью в соответствующей рубрике адресата в почтовом уведомлении, но в течение предоставленного срока заявитель не устранил указанные недостатки.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, судья считает необходимым исковое заявление с приложенными документами вернуть заявителю, исходя из нижеследующего.

В соответствии с ч.(2) ст.171 Гражданского процессуального кодекса, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в судебную инстанцию. В противном случае заявление не считается поданным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами, о чем судебной инстанцией выносится определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

Таким образом, принимая во внимание что, в этом случае исковое заявление Zona Antreprenoriatului Liber Parcul de Productie „Taraclia” было подано в суд без соблюдения требований ст.167 ч.(1) п.е) Гражданского процессуального кодекса, а именно отсутствие документов, удостоверяющие полномочия представителя истца, и в течение 10-ти дней сторона не устранила недостатки, судья считает необходимым исковое заявление не признать поданным и вместе с приложенными документами вернуть подлежащим обжалованию определением, с доведением до сведения заявителя что, возврат иска не исключает возможности его повторной подачи, если им будут устранены нарушения.

Руководствуясь ч.(2) ст.171, ст.ст.269-270 Гражданского процессуального кодекса, судья, -

о п р е д е л и л:

Возвратить исковое заявление Zona Antreprenoriatului Liber Parcul de Productie „Taraclia” к Intreprinderea cu Capital Strain «BJT COMPANY» SRL о взыскании задолженности в размере 702282 лей и судебных расходов, в связи с тем, что заявитель не выполнил в срок указания судьи, перечисленные в определении Суда Кахул (офис Тараклия) от 14 мая 2026 года.

Возвращение заявления не исключает повторное обращение истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если им будут устранены нарушения.

Определение с правом кассационного обжалования в Апелляционную Палату Юг в 15-ти дневный срок, через Суд Кахул (офис Тараклия).

Судья

Октавиан Греку