Дело № 1-39/2026
PIGD № 1-26029479-15-1-10032026

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

26 августа 2026 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Елена Юровская, Марина Рыбакова, Надежда Чебану
с участием:
прокурор Сергей Стратила, Юлия Михайлова, Сержиу Лефтер;
защитник подсудимого, адвокат Борис Кирнев;
защитник подсудимого, адвокат Ион Греку;
защитник потерпевшей, адвокат Светлана Оларь;
защитник несовершеннолетней потерпевшей, адвокат Виктор Делижан;
законный представитель несовершеннолетней потерпевшей Александр Рошка;
подсудимый Георгий Боримечков;
потерпевшая Оксана Рыбалова;
в отсутствии:
несовершеннолетней потерпевшей Ангелина Рошка;

в отрытом судебном заседании, рассмотрел уголовное дело в отношении

Боримечков Георгий *****, (Borimecicov Gheorghii *****), рождённый *****, IDNP *****, уроженец и житель ***** имеющий среднее образование, временно не работающий, разведенный, имеющий на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не военнообязанный, ранее судимый, гражданин Республики Молдова,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.173 ч.(1), ст.320[1], ст.177 ч.(3), ст.320[1], ст.320[1], ст.177 ч.(3), ст.320[1] Уголовного кодекса.

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 10.03.2026.
Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 26.08.2026.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд, -

у с т а н о в и л:

Боримечков Георгий *****, 01 января 2026 года, примерно в период времени с 12 часов 30 минут по 21 часов и 47 минут, находясь в г.Тараклия, района Тараклия, преследуя умысел на совершение действии сексуального домогательства, выраженного в намерении склонить Рыбалову Оксану к половым отношениям с ним, имея доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и используя свой личный

профиль в приложениях социальных сетей „Viber” и “Tik-tok”, отправил Рыбаловой Оксане многочисленные сообщения в которых пытался притязать Рыбалову Оксану вступить с ним в половые отношения, в том числе сообщения в которых содержались элементы угроз и шантажа, касающиеся распространения видеозаписи интимного характера, с участием Рыбаловой Оксаны, которую выложит для общего доступа в разные социальные сети включая „Viber”, „Telegram” и „Tik-tok” в случае отказа последней вступить с ним в половую связь, тем самым создал для жертвы неприятную, враждебную, подавляющую, унизительную и оскорбительную обстановку и ущемляя достоинство личности потерпевшей Рыбаловой Оксаны.

Вышеуказанные действия подсудимого Боримечкова Георгия *****а стороной государственного обвинения были квалифицированы по ст. 173 ч. (1) Уголовного кодекса, по признакам: сексуальное домогательство, то есть притязание вербальным или невербальным поведением совершить сексуальный акт или другое действие сексуального характера, если это создает для жертвы неприятную, враждебную, подавляющую, унизительную или оскорбительную обстановку, совершенное с помощью угроз.

Он же, Боримечков Георгий *****, на протяжении дня 01 января 2026 года, достоверно зная о том, что в отношении него определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия от ***** года, в соответствии с положениями Закона № 45 от 01.03.2007 «о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье», было вынесено защитное предписание по заявлению его сожительницы Рыбаловой Оксаны в соответствии с которым к нему среди прочих, была применена мера не приближаться к жилищу, в котором проживает Рыбалова Оксана, находиться на расстоянии 50 метров от места нахождения и жилища Рыбаловой Оксаны, обеспечивающим её безопасность, а также запрет любого контакта, зрительного, телефонного, через переписку или любым другим способом с Рыбаловой Оксаны, сроком на три месяца, преследуя умысел установления контакта с жертвой насилья в семье, звонил Рыбаловой Оксане посредством телефонной связи и отправлял ей сообщения с угрозами, через профиль социальной сети «Viber» с контактного номера *****, принадлежащий его матери, “Боримечкова Анна”, а также, в продолжение своего преступного умысла, 01 января 2026 года, примерно в 20 часов 37 минут, умышленно подошёл к месту жительства Рыбаловой Оксаны, расположенный в***** где стучал во входную дверь указанного домовладения, тем самым, находясь на близком расстоянии от него, менее чем на 50 метров,

Вышеуказанные действия подсудимого Боримечкова Георгия *****а стороной государственного обвинения были квалифицированы по ст. 320^{1} Уголовного кодекса, по признакам: умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

Он же, Боримечков Георгий *****, в период с 01 января 2026 года по 02 января 2026 года, находясь в г. Тараклия, р-на Тараклия, преследуя умысел мести, унижения и нанесения ущерба чести и достоинству человека, при помощи информационных технологий, владея видеозаписью сексуального характера с участием Рыбаловой Оксаны, которую снял без согласия последней при помощи мобильного телефона марки «Iphone 12» с номером ***** выложил для общего доступа в сети “Internet” посредством своих личных профилей в социальные сети “Telegram”, “Instagram” и “Viber” к которым имеют доступ неограниченное количество лиц, в том числе, родственники и близкие знакомые Рыбаловой Оксаны, а также, отправил вышеуказанную видеозапись отдельно, в личных

сообщениях и в групповом чате другим лицам, чем причинил последней нравственные страдания, унижение и ущемление её достоинства.

Вышеуказанные действия подсудимого Боримечкова Георгия *****а стороной государственного обвинения были квалифицированы по ст.177 ч.(3) Уголовного кодекса по признакам: распространение информации сексуального характера, включая изображения и записи сексуального содержания, посредством информационных технологий, в целях мести, ненависти или унижения, нанесения ущерба чести и достоинству человека.

Он же, Боримечков Георгий *****, 07 января 2026 года, в промежуток времени с 14:00 часов до 15 часов 00 минут, точное время не было установлено органом уголовного преследования, достоверно зная о том, что в отношении него определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия от ***** года, в соответствии с положениями Закона № 45 от 01.03.2007 «о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье», было вынесено защитное предписание по заявлению его сожительницы Рыбаловой Оксаны в соответствии с которым к нему среди прочих, была применена мера не приближаться к жилищу, в котором проживает Рыбалова Оксана и её несовершеннолетняя дочь *****, *****г.р., находиться на расстоянии 50 метров от места нахождения и жилища Рыбаловой Оксаны и её несовершеннолетней дочери *****, обеспечивающим их безопасность, сроком на три месяца, преследуя умысел нарушения защитного предписания, умышленно подошёл к месту жительства Рыбаловой Оксаны, а также её несовершеннолетней дочери *****, расположенный в***** где стучал во входную дверь указанного домовладения, тем самым, находясь на близком расстоянии от него, менее чем на 50 метров,

Вышеуказанные действия подсудимого Боримечкова Георгия *****а стороной государственного обвинения были квалифицированы по ст. 320[1] Уголовного кодекса, по признакам: умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

Он же, Боримечков Георгий *****, 12 января 2026 года, примерно в 12 часов 08 минут, достоверно зная о том, что в отношении него определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия от ***** года, в соответствии с положениями Закона № 45 от 01.03.2007 «о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье», было вынесено защитное предписание по заявлению его сожительницы Рыбаловой Оксаны в соответствии с которым к нему среди прочих, была применена мера не приближаться к жилищу, в котором проживает Рыбалова Оксана, находиться на расстоянии 50 метров от места нахождения и жилища Рыбаловой Оксаны, обеспечивающим её безопасность, сроком на три месяца, преследуя умысел нарушения защитного предписания, умышленно приблизился к жилищу Рыбаловой Оксаны, расположенный в *****, где зашёл в кладовом помещении указанного домовладения, тем самым, находясь на близком расстоянии от него, менее чем на 50 метров.

Вышеуказанные действия подсудимого Боримечкова Георгия *****а стороной государственного обвинения были квалифицированы по ст. 320[1] Уголовного кодекса, по признакам: умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

Он же, Боримечков Георгий *****, в период с 12 января 2026 года по 14 января 2026 года, находясь в г. Тараклия, р-на Тараклия, преследуя умысел мести, унижения и нанесения ущерба чести и достоинству человека, при помощи информационных

технологий, владея видеозаписью сексуального характера с участием Рыбаловой Оксаны, которую снял без согласия последней при помощи мобильного телефона марки «Iphone 12» с номером ***** выложил для общего доступа в сети “Internet” посредством своих личных профилей в социальные сети “WhatsApp” и” Facebook” к которым имеют доступ неограниченное количество лиц, в том числе родственники и близкие знакомые Рыбаловой Оксаны, а также, отправил вышеуказанную видеозапись отдельно, в личных сообщениях и в групповом чате другим лицам, чем причинил последней нравственные страдания, унижение и ущемление её достоинства.

Вышеуказанные действия подсудимого Боримечкова Георгия *****а стороной государственного обвинения были квалифицированы по ст. 177 ч.(3) Уголовного кодекса по признакам: распространение информации сексуального характера, включая изображения и записи сексуального содержания, в том числе посредством информационных технологий, в целях мести, ненависти или унижения, нанесения ущерба чести и достоинству человека.

Он же, Боримечков Георгий *****, 02 февраля 2026 года, примерно в 16 часов 31 минут, достоверно зная о том, что в отношении него определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия от ***** года, в соответствии с положениями Закона № 45 от 01.03.2007 «о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье», было вынесено защитное предписание по заявлению его сожительницы Рыбаловой Оксаны в соответствии с которым к нему среди прочих, был применена мера запрещая ему любой контакт, зрительный, телефонный, через переписку или любым другим способом с Рыбаловой Оксаны, сроком на три месяца, преследуя умысел установления контакта с жертвой Рыбаловой Оксаны с целью её запугивания, отправил ей посредством приложения социальной сети «WhatsApp» с контактного номера *****, принадлежащий своей матери, Боримечкова Анна, сообщение с угрозами и нецензурными словами, тем самым умышлено нарушив меры защитного предписания от ***** г .

Вышеуказанные действия подсудимого Боримечкова Георгия *****а стороной государственного обвинения были квалифицированы по ст. 320^1 Уголовного кодекса, по признакам: умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

Подсудимый Боримечков Георгий ***** в судебном заседании показал, что узнал с 01.01.2026 года, что ему пришло сообщение от Рыбаловой Оксаны о том, что между ними все кончено и Боримечкова Г. немного потом переклинило. Боримечков Г. общался с Оксаной с 31 по 1 число до 4 часов утра, потом пришла смс. Рыбалова О. зная Боримечкова Г., написала, и Боримечков Г. написал ей (Рыбаловой О.) сообщение. Рыбалова О. была в курсе этого видео. Боримечков Г. отослал видео Рыбаловой О. Она (Рыбалова О.) ответила, что видео получишь, и сказала, что кинет сама это видео. Видео и переписка есть в телефоне Боримечкова Г. Боримечков Г. знал кому Рыбалова О. сама отправляла это видео и поэтому просил свой телефон чтобы показать кому Рыбалова О. сама отправляла. Потом Боримечкова Г. заблокировали, и он (Боримечков Г.) пошел заливать горе. Видео сексуально характера насколько знал, что кроме «Телеграмм», все остальные социальные сети блокируют такие видео. Выложил к себе в историю и кроме Рыбаловой О. никто не видел. Потом это видео само пошло с рук Рыбаловой О. Участковый знал об этом видео, когда допрашивал Боримечкова Г. участковый сказал, про видео, и никто об этом не говорил. Выложил только для близких друзей в историю в телеграм, и могла видеть только Рыбалова О. Когда ставишь близких друзей могут видеть

только те, кого отметил. Только в телеграмме. Боримечков Г. не ставил ни в Инстаграм, в Тикток, потому что это блокируется, а в Вайбер можно только отправлять в личные сообщения. По Вайбер отправил только Рыбаловой Оксане.

07.01.2026 г. не нарушал защитное предписание, был дома, не запомнил до какого времени, после этого был в гостях у мамы. 7 января был у своей племянницы на день рождении. Когда приезжал прокурор, адвокат и ***** давала показания и все время разные. Все 4 раза показания были разные. В одних показаниях он (Боримечков Г.) стучал в дверь, в других показаниях мама была в гостях, и в других не была мама.

12 января в этот день был в Инспекторате Полиции. Заранее до того, как пойти в ИП созвонился с Рыбаловой О. и попросил ее вынести инструменты в коридор и поэтому пошел к участковому Кайряк Денис и обратился к нему (Кайряк Д.) чтобы вместе с ним пойти к Рыбаловой О. и забрать инструменты. Боримечков Г. пошел домой, потом начал участковому обратно звонит, и участковый не отвечал Боримечкову Г., и поэтому Боримечков Г. пошел сам туда, чтобы забрать свой инструмент.

Боримечков Г. 12 по 14.01.2026 года не выкладывал видео в интернет. Фейсбук сразу блокирует все это. В Ватсап некуда скидывать, кроме в личные сообщения. Тоже много мог сказать, но не поверят, за своё ответит. Все видели, но ни у кого нет этого видео. На словах многое, можно сказать. Как Рыбалова О. говорила на работе Боримечкова Г., что все девочки его (Боримечкова Г.) презирают.

02.02.2026 года с номера телефона матери Боримечковой Анны написал слова угроз, после того как узнал, что Рыбалова О. рассказывала по селу, что он (Боримечков Г.) изнасиловал ее несовершеннолетнюю дочь. Признал, но стало не приятно, что стали звонить люди и что ему Боримечкову Г. 28 лет и связался с малолеткой. Написал, «угомонись, а то будет хуже». Она (Рыбалова О.) этого хотела, чтобы Боримечков Г. посадили. Рыбалова О. знала, что должна ему (Боримечкову Г.) денег и хочет, чтоб он (Боримечков Г.) сел.

01.01.2026 года Боримечков Г. звонил, но не подходил к Рыбаловой О. домой. Был пьяный и переклинило. С 31 на 1 все нормально было. Был у своей матери, после этого пошел к себе домой. Не сошелся все на ней клином. Частично признал вину. Боримечков Г. скинул ей (Рыбаловой О.) лично видео, которое было у него (Боримечкова Г.) в телефоне. Признал, что звонил Рыбаловой О. и что общался с и переписывался с Рыбаловой О. и знал, что нарушал и не ходил к ней (Рыбаловой О.), что в телеграм и в истории он (Боримечков Г.) скидывал чтобы позлить ее (Рыбалову О.). И вы ставите любую фотографию голой женщины и телеграмм ее заблокирует. Только Рыбалова О. могла видеть, только близкие друзья. В телефоне есть все скриншоты, все докажет. По тем фактам, что подошел близко к Рыбаловой О. не признал. Признал, что только то, что 12 сказал, что пойдет и зашел в кладовую, и предупредил участкового о том, что нужно забрать инструменты, и участковый не посчитал нужным. До 01.01.2026 межу Боримечковым Г. и Рыбаловой О. было все было хорошо и потом Боримечков Г. был в браслете. После того, как Боримечкову Г. поставили браслет, прошло 2 недели. Они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) встречались и виделись и Боримечков Г. приходил к Рыбаловой О. домой и ходили к маме (Боримечковой А.) вместе. Боримечков Г. провожал Рыбалову О. и она (Рыбалова О.) домой приходила к Боримечкову Г. оставалась, и ее дочка была у него (Боримечкова Г.) в гостях вместе с Рыбаловой О. Боримечков Г. был нужен и был удобен и потом, когда стал не нужен, начались проблемы. Рыбаловой О. дочка в жизни не знала сколько Боримечкову Г. лет и какого года рождения, не согласен с

ее показаниями. До Нового года было все хорошо и в часа 3 Рыбалова О. уходила домой и потом 1 января утром все произошло. Знал в чем была загвоздка, просто ждал, когда Рыбалова О. все сама расскажет.

С 31 Рыбалова О. была дома у Боримечкова Г. по ул. Карла Маркса у бабушки Боримечкова Г. и примерно в 10 часов утра 31 числа она (Рыбалова О.) ушла домой и потом договорились, что встретятся. Рыбалова О. не сказала причину, почему больше не обещаются, просто сказала так хочет. Они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) до этого переписывались до 4 часов утра. Писал угрозы в ответ, что распространит видео, только чтобы испугать, и было отправлено видео только ей (Рыбаловой О.) Не указал в сообщении по каким соц. сетям распространит видео. 01.01 был в гостях у своей матери. Не запомнил сколько времени там пробыл, потому что был в нетрезвом состоянии. Вечером, того дня не писал Рыбаловой О., только звонил. Но она (Рыбалова О.) не ответила, потому что она (Рыбалова О.) знала кто ей звонит. Боримечков Г. звонил Рыбаловой О. с телефона своей матери (Боримечковой А.). Боримечков Г. звонил Рыбаловой О. только на номер ватсап и на мобильный телефон, и с маминого тоже самое, только в ватсап мог звонить. Боримечков Г. записал видео на свой телефон просто так, Рыбалова О. сама знала. Рыбалова О. сама отправляла Боримечкову Г. фотографии. И в телефоне Боримечкова Г. есть куча фото. На протяжении 1 и 2 января Боримечков Г. не распространял видео другим лицам, только ей (Рыбаловой О.). Только по телеграмму, потому что в остальных соц. сетях видео блокируется. По приложению инстаграм Боримечков Г. не отправлял. В историю инстаграм не выставлял видео, потому что иснтаграм блокирует. Телеграмм не молдавская соц. Сеть. Боримечков Г. никому не отправлял скриншоты, у него (Боримечкова Г.) в телефоне много чего есть, но не касается ее (Рыбаловой О.). Сохранял скриншоты для себя, его жизнь, его телефон. Дочери Рыбаловой О. это видео не отправлял. 07.01.2026 года Боримечков Г. высказывал в присутствии своей матери, что обижен на свою сожительницу, мама просто спросила почему он (Боримечков Г.) обижен, и Боримечков Г. все рассказал матери. 07 января Боримечков Г. находился дома. В тот день выходил и пошел к своей матери примени в 14:00 часов и позвонил в такси, своему другу и все данные есть у суда. Другие места посещал только кофейню. До того, как прийти к метра. Сначала хотел поехать на маршрутке и не было маршрутки поэтому, поехал на такси. Кофейня в центре находится. Просто Рошка Алекандр подошёл к Боримечкову Г. и показал на машину, и просто начали махаться, и был разговор, что этот товарищ твой друг. За 10 минут до инцидента с дракой Рошка А. позвонил Боримечкову Г. и сказал, что хочет поговорить. Рошка А. и Боримечковг Г. в тот день не разговаривали, может быть за 10-15 минут, но не запомнил точно. 12.01.2026 года Боримечковг Г. созванивался со свой сожительницей. И она (Рыбалова О.) ответила и сказала, что его инструмент на улице, и может его забрать и потому звонил участковому и попросил его пойти и забрать инструмент вместе. Это было утром. Позже после того, как Боримечков Г. вышел, Рыбалова О. отправила видео с камер наблюдения и написала Боримечкову Г. что он (Боримечков Г.) заработал на еще срок, и скинула Боримечкову Г. еще кусок видео, который есть в суде. С 12 до 14 января не скидывал знакомым видео, видео скидывалось только ей (Рыбаловой О.), чтобы она (Рыбалова О.) успокоилась. Рыбаловой О. муж знает про это видео, почему не говорит об этом. От 02.02.2026 года Боримечков Г. признал потому, что за день до этого позвонили с ИП сказали: «что ты творишь, что ты изнасиловал ее дочь». Боримечков Г. не угрожал ей (Рыбаловой О.), не звонил и не угрожал, просто сказал угомонись. Сообщение, которое

было отправлено 02.02.2026 было отправлено с телефона его матери (Боримечковой А.). Боримечков Г. имел ввиду, когда отправил Рыбаловой О. сообщение «еще раз услышу что-то … и тогда я тебе еще больше опозорю», что выложит это видео, а не только ей (Рыбаловой О.) скинет. Боримечков Г. не имел ввиду, что потом еще опозорит Рыбалову О. В период с начала января до 02.02.0226 Боримечков Г. пользовался номерами - ***** и был украинский номер, но не запомнил наизусть. У Боримечкова Г. было много номеров, не запомнил номера. Не мог ответить номер ...558 принадлежал Боримечкову Г., не запомнил все свои номера. Помнил только эти 3 номера. На протяжении указанного периода времени Боримечков Г. связывался с Рыбаловой с разных номеров, потому что хотел поговорить с Рыбаловой О., чтобы она (Рыбалова О.) объяснила все. И пользовался разными номерами, потому что был заблокирован везде. После того, как Боримечкову Г. поставили браслет не звонил и не писал Рыбаловой О., потом в один момент начали общаться. Боримечков Г. ходил к ней (Рыбаловой О.) на квартиру и делал ей (Рыбаловой О.) ремонт и соседи Боримечкова Г. видели. Поставили браслет потому, что Боримесков Г. ударил Рыбалову О. 2 раза, и дочка присутствовала при этом, она (дочь) была у себя в комнате. Боримечкову Г. одели браслет примерно 18 или 19 ноября. Не запомнил, когда первый раз Рыбалова О. заблокировала его (Боримечкова Г.) На видео есть и дата, и время. Но это было после того, как был браслет. Это было у Боримечкова Г. дома. Боримечков Г. понял, что Рыбалова О. дала ему (Боримечкову Г.) согласие на снятие видео так как они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) встречались и просто все было по согласию, сидели и выпивали. Видео было только в телеграм отправлено. Рыбалова О. не давала согласия на отправку видео. Боримечков Г. сам решил ей (Рыбаловой О.) отправить видео. Боримечков Г. не распространял видео никому. Сын Рыбаловой О. на Украине, потому что боится Боримечкова Г. У Боримечкова Г. нет телефонного контакта с ее (Рыбаловой О.) сыно, когда уехал поменял все. Цель данного видео была помучить Рыбалову О. Как она (Рыбалова О.) мучала Боримечкова Г.. Оксана Рыбалова знала про это видео. У Боримечкова Г. не было никаких отношения с ***** на 7 января. Рошка А. дала показания против Боримечкова Г., потому что Рыбалова О. мать. Просит у суда наказание условный срок, штраф. Гражданский иск Рыбаловой О. не признал, и иск Рошка Александра также не признал. (том IV л.д. 93-97)

Несмотря на то, что подсудимый Боримечков Георгий ***** свою вину в совершении вышеописанного деяния в судебном заседании не признал, его вина доказана показаниями потерпевших, свидетелей и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- допрошенная в качестве потерпевшей в Рыбалова Оксана показала, что с подсудимым Боримечковым Г. не являются родственниками. В 2025 году в декабре месяце 5 декабря, Рыбалова О. и Боримечков Г. познакомились в социальной сети. Через пару дней встретились. Спустя две недели Рыбалова О. познакомила Боримечкова Г. со своими детьми Рыбалов Максим и *****, дети одобрили. На первый взгляд показался милый, спокойный уравновешенный парень. Дети были не против, чтобы Рыбалова О. и Боримечков Г. проживали совместно, одобрили выбор. В конце декабря 2024 Боримечков Г. и Рыбалова О. начали жить совместно по адресу *****. В квартире проживали дочь (*****), сын *****), Рыбалова О. и Боримечков Г. С декабря по август 2025 года жили нормально, после сын уехал и Боримечков Г. начал вести себя ужасно, запрещал с кем-либо общаться, куда-либо выходить, постоянно проверял телефон Рыбаловой О., и делал все так, чтобы она (Рыбалова О.) делала так, как хотел Боримечков Г. В августе 2025

Боримечков Г. первый раз ударил Рыбалову О., она (Рыбалова О.) выгнала Боримечкова Г. из квартиры, на что он (Боримечков Г.) шантажировал её (Рыбалову О.) и угрожал. Рыбалова О. написала заявление. Потом стало его (Боримечкова Г.) жалко так, как не было где жить и мама, и сестра Боримечкова Г. не общались с ним. Спустя месяц приняла Боримечкова Г. назад. Боримечков Г. обещал, что такого не будет делать, и что такое больше не повториться. Прожили чуть больше месяца, и 11 ноября повторилось то же самое, Боримечков Г. избил Рыбалову О. в квартире. Бил кулаками по голове, говорил, что невозможно будет снять побои, это видела дочь. Дочь (Рошка А.) толкала Боримечкова Г. от матери, ругалась с ним, он (Боримечков Г.) замахнулся в Рошка А. корзиной и сказал, что, если будет вмешиваться, угрожал дочери физической расправой. Рыбаловой О. удалость выбежать из квартиры и позвонить 112. Полиция приехала и выгнали Боримечкова Г. из квартиры. Он (Боримечков Г.) вышел со словами, что будет Рыбаловой О. мстить и жизни не даст. 14 ноября Рыбалова О. шла домой с работы утром, это была суббота, в этот день возле поликлиники, Боримечков Г. выскочил из-за угла домов и отобрал у Рыбаловой О. телефон, и кулаком ударил Рыбалову О. несколько раз по голове и сказал, что она (Рыбалова О.) будет делать, то, что он (Боримечков Г.) скажет. Боримечков Г. поставил условия, до вечера, чтобы Рыбалова О. вечером пошла к нему (Боримечкову Г.) и занялась с ним половым актом. Боримечков Г. отобрал у Рыбаловой О. телефон, чтобы не смогла никому позвонить, никого не было в это время. Так как Боримечков Г. не забрал все вещи, часть вещей находилась в коридоре, и он (Боримечков Г.) поднялся вместе с Рыбаловой О. и забрал вещи, отдал телефон и сказал, что вечером Рыбалову О. ждет у себя дома. Если этого Рыбалова О. не сделает, то будут последствия. Рыбалова О. тогда не пошла. 18 ноября племянник Боримечкова Г, Александр Кочев в телеграм написал смс, что привезет вещи и собаку, и Рыбалова О. согласилась с условием, если он (Кочев А.) будет сам. 19 ноября была на работе, вечером вышла с работы и позвонил Кочев Александр, что приехал, Рыбалова О. его ждала на террасе возле хлебокомбината Милина, так как долго не появлялся решила пойти на встречу, из-за угла вышел Боримечков Георгий. Он (Боримечков Г.) избивал Рыбалову О. кулаками на террасе, везде, по голове по лицу, избивал ногами, после каждого случая, есть снятие побоев. Рыбалова О. встала и побежала к входной двери к работе Милина, в тот момент вышел сотрудник хлебокомбината и отодвинул Боримечкова Г. от неё (Рыбаловой О.). Он (Боримечков Г.) бежал за Рыбаловой и пытался ударить. После того, как его оттолкнули он (Боримечков Г.) ушел. Рыбалова О. позвонила 112. Сотрудники полиции забрали Рыбалову О. и Александра в отдел полиции это было в 21:00 вечера. Рыбаловой О. стало плохо, вызвали скорую, скорая осмотрела, поставили укол. Так же опросили Кочева Александра, который находился рядом, во время того, как Боримечков Г. избивал Рыбалову О. Кочев А. сказал отпусти ее (Рыбалову О.) так, как там были камеры. На протяжении двух недель Боримечков Г. постоянно звонил, с разных телефонов, то угрожал, то извинялся. Мать Боримечкова Г., узнав о его состоянии, написала смс Рыбаловой О., что она (Рыбалова О.) как мать должна Боримечкова Г. понять, попросила с ним (Боримечковым Г.) поговорить, чтобы успокоить, чтобы Боримечков Г. с собой ничего не сделал. Рыбалова О. несмотря на все случившееся ему (Боримечкову Г.) ответила, когда позвонил. На протяжении двух недель общались. 1 января его мама пригласила Рыбалову О. к себе в гости, она (Рыбалова О.) отказалась. После чего, Боримечков Г. начал звонить, угрожать. Она (Рыбалова О.) прекратила все общение, и не отвечала на звонки. Боримечков Г. отправил видео интимного характера, где на видео

Рыбалова О. и Боримечков Г. Сказал, что если она (Рыбалова О.) перестанет с ним (Боримечковым Г.) общаться и не будет заниматься с ним (Боримечковым Г.) тем, чем он хочет, то он (Боримечков Г.) выложит это в сеть, то есть склонял Рыбалову О. к интиму. На протяжении всего дня, Боримечков Г. звонил Рыбаловой О. Вечером, позвонила мама Боримечкова Г., и сообщила о том, что Боримечков Г. идет к Рыбаловой О. на квартиру, и хочет её (Рыбалову О.) сжечь. Боримечков Г. пришел выключил счетчик, начал стучать по двери и кричать, начал поджигать дверь в кладовую Рыбалова О. испугалась, в квартире начало вонять гарью, позвонила 112. Пока приехали и поднялись Боримечков Г. уже скрылся. В этот же день, начиная с 16:00 часов он (Боримечков Г.) начал распространять видео, отправил видео сначала дочери Рошка А., потом сыну Максиму Витальевичу Рыбалову. Потом отправил Рыбаловой О. скрин, чтобы увидела, что он (Боримечков Г.) не врет и распространит это видео. Ради того, чтобы она (Рыбалова О.) согласилась на его (Боримечкова Г.) условия, чтобы она (Рыбалова О.) раз или два раза в неделю ездила к Боримечкову Г. и занималась с ним (Боримечковым Г.) половым актом. Рыбалова О. была против. Просила его (Боримечкова Г.) оставить её в покое. Начиная с этого числа, Боримечков Г. ежедневно на протяжении месяца выставлял в социальные сети и отправлял через сети это видео. Так как у него (Боримечкова Г.) было несколько номеров, в телеграм канале у Боримечкова Г. было 4 канала. В эти каналы Боримечков Г. пригласил почти всех сотрудников хлебокомбината Милина. Часть отправлял в группу, а остальным отправлял в Ват сап, включая и директора. В эту же группу была включена племянница Рыбаловой О., Лилия Арнаут. В январе 2026, когда Рыбалова О. пошла на работу, девочки смотрели это видео в телефоне. 7 января Рыбалова О. была у сестры Кировой Марии по *****. Время точно не запомнила, примерно к 16:00 часам позвонил бывший муж Рошка Александр, и сказал, что ему (Рошка А.) позвонила дочка испуганная, услышала шум и выключился свет в квартире, то есть Боримечков Г. опять выключил свет с щитка. Рошка А., посмотрела в глазок увидела Георгия Боримечкова. Она (Рошка А.) сильно испугалась и позвонила папе. Рошка Александр позвонил Рыбаловой О. и спросил, что происходит, Рыбаловой О. не было дома, и она (Рыбалова О.) ответила, что не знает. Рошка А. совместно со своим другом Бабаян Андреем приехали посмотреть, что произошло. Пока зашли в подъезд и поднялись Боримечков Г. скрылся. Рошка Александр включил свет, успокоил дочку, и позвонил Боримечкову Георгию поговорить с ним. На протяжении 10 минут Боримечков Г. не отвечал на звонки. Позже, когда поднял, сообщил, что он (Боримечков Г.) у мамы по *****, договорился о встрече с Рошка Александром. О дальнейших событиях Рыбалова О. не знала, так как не было рядом, они (Рошка А. и Боримечков Г.) разговаривали. 10 января Рыбалова О. поставила камеру в коридоре. 12 января пришло уведомление, что датчик камер среагировал, и пришло видео как Боримечков Г. зашел в подсобное помещение, побыл там пару минут, увидел камеру и ушел. После чего, Рыбалова О. поехала к участковому и отдала видео. Были угрозы 2 и 9 января. С сестрой Боримечков Г. начал общаться в августе 2025, а с мамой в ноябре 2025. С мамой он (Боримечков Г.) три года вообще не общался. Рыбалова О. подала заявление, потом простила, забрала назад, и приняла его (Боримечкова Г.) так как ему не было где жить. Второе заявление на выдачу защитного предписания было 11 ноября 2025 года. Дочь - ***** 13 лет. Было выдано защитное предписание на 10 дней от полиции. В ходе защитного ордера, Боримечков Г. его нарушил. После этого Рыбалова О. обратилась в суд за защитным предписанием. В течении трех месяцев защитного предписания, Боримечков Г. много раз его нарушил, писал и звонил, и приходил. После того, как 19 ноября

Боримечков Г. избил Рыбалову О. Так же утром возвращалась домой, Рыбалова О. поднималась к себе, и он (Боримечков Г.) спрятался, где бытовка, увидела его обувь, испугалась и побежала к соседке Наталье на 4 этаже. Каждый раз, когда Боримечков Г. приходил к Рыбаловой О., она (Рыбалова О.) обращалась, боялась и за себя, и за ребенка. Боримечков Г. заставлял Рыбалову О. неоднократно заниматься с ним половым актом. Рыбалова О. не знала, что Боримечков снимает их половые акты. Боримечков Г. был записан в телефоне у Рыбаловой О. как Жорик, Гица. Дочь показала видео Рыбаловой О., которое отправил Боримечков Г., была в шокирующем состоянии. После произошедшего, Рыбалову О. вызвал в кабинет директор и потребовал объяснений, поговорили, и директор попросил, чтобы этого больше не повторялось. Боримечков Г. пытался уничтожить всю жизнь Рыбаловой О. Боримечков Г. доказал своими угрозами, что в состоянии уничтожить Рыбалову О. Даже находясь в зале суда пытался угрожать. Сказал, что выйдет и убьёт. В зале присутствовали его адвокат, прокурор и адвокат Светлана Оларь, присутствовали все. Состояние Рыбаловой О. на данный момент побитое, уничтоженное, никакое, человек пытался испортить репутацию и жизнь, поддержала гражданский иск. На работе показали видео Арфанос Светлана и Иркина Ксюша, остальные работники просто сказали о том, что у них было это видео, но они сразу его удалили. Также сказала племянница Арнаут Лилия, которая была подключена к этой группе. Арнаут Л. пригласил в группу Боримечков Г. Ещё сестра Кирова Мария, которая была рядом с племянницей Арнаут Лилией, и та ей показала видео. 2 февраля 2026 года Боримечков отправлял смс сообщение и угрожал тем, что выложит в сеть видео если Рыбалова О. не согласиться на его условия. Боримечков Г. не участвовал в суде при рассмотрении защитного предписания. Дата рождения дочери ***** - *****. Когда увидела дочь 07.01.2026, она (Рошка А.) была напугана. Так как Ангелина знала на, что способен Боримечков Г. По поведению дочери было видно, что испытала стресс от действий Боримечкова Г., поговорили на эту тему, она (Рыбалова О.) успокоила дочь. С момента вынесения защитного предписания Рыбалова О. была у Боримечкова Г. дома, пару раз приходила перед работой, приносила собаке еду, на протяжении 2 недель по просьбе его матери общались. В конце декабря 2025 года. Когда Боримечкову Г. поставили электронное наблюдение, Рыбаловой О. дали трекер. И когда была первый раз у него (Боримечкова Г.), убедилась, что Боримечков Г. не заряжает свой браслет, в связи с этим много раз звонила в Кишинёв в мониторинговую службу и задавала вопрос почему на трекер Рыбаловой О. не приходили сигналы. 30 декабря 2025 Рыбалова О. не была у Боримечкова Г. дома. Когда посещала Боримечкова Г. трекер всегда был с Рыбаловой О. За все время трекер ни разу не сработал. Приходила к Боримечкову Г. по просьбе его мамы, чтобы он (Боримечков Г.) успокоился, и не делал глупостей, было жалко собаку, приносила еду и уходила на работу. Убедилась, что не срабатывает трекер с того момента, когда Боримечков Г. приблизился к Рыбаловой О. на работе. Начала звонить в мониторинговую службу, убедилась в том, что Боримечков Г. его не заряжает, либо не была с ним эта коробочка-трекер. Думала на протяжении этих двух недель, что он (Боримечков Г.) успокоится. Рыбалова О. лично разговаривала с его мамой, просила ее, чтобы мать с ним поговорила, знала, что Боримечков Г. распространяет видео, но она (мать) ничего не делала, давала ему (Боримечкову Г.) телефон, чтобы писал разные гадости. Ходила к Боримечкову Г. домой потому, что было жалко его маму в пе Г.рвую очередь. Рыбалова О. и Боримечков Г. не встречались 31 декабря. Боримечков Г. представляет большую опасность, Рыбалова О. боялась, постоянный страх, плохо спала, это связано с тем, что

сделал Боримечков Г. Считает, что Боримечков Г. должен быть строго наказан по всем пунктам обвинения, чтобы впредь не повторял такого. Не прощаете за содеянное Боримечкова Г. (том III л.д. 215-219)

- допрошенная в качестве потерпевшей в соответствии со ст.110[1] Уголовно-процессуального кодекса, несовершеннолетняя ***** показала, что её зовут *****, она проживает в г. Тараклия. Проживает с мамой Рыбаловой Оксаной, также с ними проживал Боримечков Георгий. Сначала с Георгием у нее были хорошие отношения, после они ухудшились, в связи с тем, что он ненадлежащим образом обращался с матерью, мог кричать на нее и даже бить при ней (*****). Было вынесено защитное предписание в отношении её мамы, она не знает, распространялось ли это и на неё. Ему было запрещено приближаться к ней. Период запрета был примерно в декабре месяце. Боримечков Георгий не должен был подходить к их дому и к маме. Георгий нарушал данное ограничение несколько раз. Он приходил и выключал свет в доме, мог стучать в дверь и уходить. Был случай, когда он принес к ним собаку и оставил в коридоре, он их об этом уведомил. 07 января 2026 года она находилась в комнате, и погас свет, она услышала какие-то шаги, подошла к двери и увидела Боримечкова Георгия, примерно было в половину 15:00 часов, свет был выключен у счетчика, он что-то искал, она тогда позвонила своему отцу. Он ходил по коридору, ничего не говорил, молчал. Она была тогда одна дома, по адресу *****кв. 40. Боримечков жил с ними в течение 11 месяцев. 07 января 2026 г. Георгий находился у них 4-5 минут. После случая 07 января 2026 г. она не разговаривала с Боримечковым Георгием, но он пытался ей звонить и писать в тот же день, она игнорировала его и не отвечала. Г Георгий пытался звонить её маме и писать, что именно она не знает, мама ей рассказала об этом. 7 января 2026 г. Боримечков Георгий был одет в черной куртке с надписями, спортивных брюках, черного цвета и спортивную обувь. Она заметила два открытых счетчика и видела Георгия, который стоял возле счетчика. (том I л.д. 92-95)

- будучи допрошенной в судебном заседании в качестве свидетеля, Арфанос Светлана *****показала, что получила смс, не запомнила число, примерно 14 или 12 января 2026 года, в группе сетей под названием «Отдых». Арфанос С. не стала открывать и сразу удалила смс. В этот же день вечером, была на работе вместе с Рыбаловой Оксаной. Пришла на работу и узнала от коллег, что это было за смс. На перерыве Арфанос С. с Оксаной спустились, и достала телефон из шкафчика, и увидела, что опять пришло видео смс, дала телефон Оксане, и она (Рыбалова О.) сказала, что, это видео распространяется. Арфанос С. не стала его смотреть и отдала телефон Оксане, и она (Рыбалова О.) удалила видео. Так поняла, что на работе есть группа, и это видео было разослано всем. Поняла, что это был Боримечков Г. со слов Оксаны. Это видео было с участием Рыбаловой Оксаны. Арфанос С. не смотрела содержание видео, отдала телефон Оксане, она (Рыбалова О.) заплакала и его удалила. Это видео было разослано всем коллегам. Среди коллег была, и гражданка Еркина Ксения. Арфанос С. слышала, что это видео было распространено и в другие социальные сети. Арфанос С. слышала, со слов Оксаны, что у Боримечкова Г. есть браслет.

Не запомнила слова, но над Рыбаловой О. смеялись, видео непристойного характера, сексуального характера с участием Рыбаловой Оксаны, можно даже сказать немножко порно. Защитное предписание было вынесено и у Рыбаловой Оксаны, и у дочери. (том IV л.д.12-13)

- будучи допрошенной в судебном заседании в качестве свидетеля, Кирова Мария *****показала, что 1 января 2026 года пришла в гости к своей дочери Арнаут Лилии. Вечером дочь (Арнаут Л.) получила смс в телефоне и стала смотреть, что там. В одно время, дочь показала Кировой М. и сказала, что это наша тетя Оксана Рыбалова на видео в телефоне. Когда посмотрели, там было видео интимного характера. Сразу после этого, дочь позвонила Рыбаловой Оксане и спросила знает об том, что в интернете есть, на что Оксана ответила, что знает про видео. Спустя какое-то время дочь, удалила это видео. Кирова М. расстроилась, и стала переживать за сестру. Поехала домой и позвонила ей (Рыбаловой О.), и поговорили спокойно, так как переживала чтобы она (Рыбалова О.) с собой что-то не сделала. Кирова М. не запомнила от кого дочь, получила видео, сказала, что от Боримечкова Г. и это было в телеграмме. Это было вечером затемно. При разговоре с Рыбаловой О. в тот день она (Рыбалова О.) не говорила, что были угрозы, но до этого были. Кирова М. знала, что Оксана сожительствовала с Боримечковым Григорием, предупреждали ее об этом, о том, что в фейсбуке была фотография, что не пускать в дом этого человека, и он (Боримечков Г.) должен за жилье, фото про Боримечкова. Вначале было все хорошо, потом Боримечков Г. начал поднимать руки, был случай, что Рыбалова О. спряталась от Боримечкова вместе с дочкой в доме Арнаут Лилии, потому что боялась за свою жизнь и за жизнь дочери. Слышала, что даже коллеги в лицее видели видео. Это было позже. Видео, которое увидела было на телефон дочери. В тот день, когда Рыбалова О. спряталась у племянницы было страшно. Рыбалова Оксана попросила, чтобы поехали на ее квартиру. Поехала Кирова М. взяла внучку это Лилии дочка и Ангелина. Лиля в этот момент где-то задержалась. Поднялись на верх, зашли закрыли за собой дверь, начали собирать вещи. С левой стороны от входа были 2 топора, Кирова М. их спрятала. Тут Боримечков Г. стал стучать в дверь, чтобы ему открыли. Кирова М. не стала в начале открывать, потом открыли дверь, Боримечкову Г. нужно было что-то забрать. Он (Боримечков Г.) стал кричать «Геля, где твоя мать, я ее убью». Кирова М. держала свою внучку и попросила, чтобы он (Боримечков Г.) вышел и не пугал их. Лилия услышала крик и поднялась, крикнула на Боримечкова, и он (Боримечков Г.) сразу ушел, крикнула на него серьёзным тоном. Собрали вещи и ушли. Но у Боримечкова Г. была другая цель, он (Боримечков Г.) забрал ключи, которые весели на вешалке. Вечером, когда уши, Боримечков Г. позвонил Оксане и сказал, что искупался и ждет ее (Рыбалову О.). Утром вернулись в квартиру и поменяли замки, но Рыбалова Оксана так и не вернулась до утра в свою квартиру. Кировой М. не понравилось его (Боримечкова Г.) отношение, стал кричать на *****, и Кировой М. сказал, какое отношение она (Кирова М.) имела к этой квартире, и она (Кирова М.) ответила такое- же какое и ты. Это было в августе, Кирова М. была в отпуске, внучка была без куртки, значит было жарко. Они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) в тот период встречались, до этого, как с этим видео получилось. Рыбалова Оксана обращалась в полицию, и принял вызов зять Дима, он был на смене в этот день. (том IV л.д.14-15)

- будучи допрошенной в судебном заседании в качестве свидетеля, Арнаут Лилия *****показала, что 1 января находилась дома, у Арнаут Л. в гостях была мама Кирова Мария. Они (Арнаут Л. и Кирова М.) отдыхали и примерно в 20:15 часов пришло уведомление на телефон. Пришло уведомление в телеграм канал, открыла и увидела уведомление в кружочке видео интимного характера, не поняла сначала кто там. Присмотревшись, увидела тетю Рыбалову Оксану, она (Рыбалова О.) там занимается оральным сексом. После чего, Арнаут Л. увидела, что её (Арнаут Л.) в эту группу добавил

Боримечков Г., но он (Боримечков Г.) у Арнаут Л. не был в контактах. Просмотрев эту группу, увидела 22 участника в группе, показала маме, она (Кирова М.) сначала тоже не поняла, что это такое. Мама сразу позвонила Рыбаловой Оксане чтобы спросить, что за видео, знает ли она (Рыбалова О.) об этом. После разговора, Оксана сказала, что знает, и разговор прекратился. После чего, Арнаут Л. вышла из группы и удалилось видео. Поняла, что Арнаут Л. Боримечков Г. добавил в группу, так как было имя Григорий Боримечков. Номер не запомнила. В этой группе, узнала свою младшую сестру, ей 22 года, Кара Алина. (том IV л.д.14-15)

- будучи допрошенным в судебном заседании в качестве законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Рошка Александр показал, что с подсудимым не являются родственниками. 07 января примерно в 15:00 часов, Рошка А. позвонила дочь *****, взволнованная и рассказала, что Боримечков Г. находился за дверью. Дочь сказала, что не знает, что делать и боится. Примерно через 15 минут Рошка А. подъехал, поднялся на 5 этаж по ул. Котовского 5. Дочь открыла двери Рошка Александру, позвонил дочери. ***** сообщила, что Георгий находился на этаже, и что отключил энергию электропитания квартиры, соответственно газовый котел не работал. Рошка А. начал успокаивать дочь. Начал звонить Боримечкову Георгию, зная, что он (Боримечков Г.) где-то на этажах. Рошка А. его набрал два раза, но Боримечков Г. не ответил. После того, как входная дверь на первом этаже хлопнула Рошка А. набрал еще раз Боримечкова Г, и предложил встретиться. Боримечков Г. указал адрес ***** возле подъезда. Просидев около 40 минут, он (Боримечков Г.) подошел со своей мамой. На вопрос, что он (Боримечков Г.) делал в квартире, Боримечков Г. ответил, кто Рошка А. такой чтобы указывать, что делать и куда ходить. Кричал, манипулировал, угрожал. После этого, Андрей Бабаян толкнул Боримечкова Г. в плечо, он (Боримечков Г.) упал, стал и начал убегать, снимать на телефон, угрожать, что засудит. Через полчаса подъехала полиция и скорая помощь. В полиции написали объяснительные. Боримечков Г. начал ходить по кладовкам, стучаться в двери, дочь испугалась, не рассказывала сколько примерно времени Боримечков Г. там стоял. Когда Рошка А. позвонили Георгию, он (Боримечков Г.) сказал, что находится дома. На месте происшествия была щитовая отрыта и тумблер выключен. Место куда Боримечков Г. вызвал Рошка А. на встречу находится примерно 1,5 км. Когда вы встретились Боримечков Г. сказал Рошка А., что ходил и будет ходить. Рошка А. требовал о встрече. Он (Рошка А.) знал про вынесенное защитное предписание в отношении дочери и бывшей жены, дочь рассказала. Вынесено предписание в отношении Боримечкова Г. На момент происшествия действовало защитное предписание. Рошка Г. с Боримечковым Г. поговорил 5 января 2026, Рошка А. вызывали к себе домой и боялись выйти, думали, что он (Боримечков Г.) их будет преследовать, в магазин боялись выйти. Дочь увидела его (Боримечкова Г.) только в глазок, испугалась, свет потух, ничего не работало, Рошка А. приехал она (*****) испугана рука дрожит, ребенок был в стрессе. Поддержал гражданский иск. Считает, что дочери был причинён моральный вред и не однократно, поддерживал исковое заявление. После избрания меры пресечения подсудимому состояние дочери постепенно улучшилось. Не известно, 7 января Боримечков Г. пытался связаться по телефону с дочерью или супругой. Боримечков Г. названивал Рошка А. со скрытых номеров, после этого он (Рошка А.) набрал уже на номер Боримечкова Г. и спросил, что ему нечего делать и он (Боримечков Г.) ответил, откуда Рошка А. знал, что Боримечков Г. со скрытого номера звонил. Не запомнил в другие дни пытался с Боримечковым Г. связаться (том IV л.д. 38-40)

- будучи допрошенным в судебном заседании в качестве свидетеля, Бабаян Андрей *****показал, что с подсудимым не являются родственниками. Сидели с Рошка Александром, и ему позвонила дочка (*****) и сказала, что Боримечков Г. ее пугает. Рошка Александр хотел поговорить с Боримечковым Г., чтобы больше такого не повторялось, так как ребенок маленький и ему 14 лет. Александр позвонил Боримечкову Г., чтобы встретились и поговорили. Встретились, Рошка Александр спросил его (Боримечкова Г.) и Боримечков Г. начал говорить в адрес Рошка А. нецензурные слова и в адрес Бабаян А. тоже. Бабаян А. хотел удержать Боримечкова Г., но Боримечков Г. сделал шаг назад и упал, споткнувшись об бордюр, упал в клумбу. Буримечков Г. начал убегать и снимать на видео и угрожать, что сейчас всех закроют, и вызвал полицию и скорую. Приехала полиция и взяли Рошка А. и Бабаян А. для дачи показаний. Это произошло 7 января 2026, примерно в 15:00 или 16:00 часов. Бабаян А. находился у общего знакомого по *****, дом не запомнил. ***** пояснила что Боримечков Г. крутится у двери квартиры и пугает ее, хотел зайти в квартиру. Она (*****) сообщила, что Боримечков Г. выключил свет. Бабаян А. не видел *****, но так как позвонила отцу, значит была испугана. Рошка Александр хотел поговорить с Боримечковым Г., расстроился. Рошка А. не приходил на квартиру дочери, позвонил Боримечкову Г. и встретились возле дома Боримечкова. После звонка дочери Рошка Александр поехал к дочери примерно через 5-10 минут. Рошка А. пошел один туда. Бабаян А. коллега по работе с Рыбаловой Оксаной и это видео все видели. Бабаян А. показали это видео. Не мог точно сказать, кто именно показал видео. Бабаян А. было известно, что была какая-то группа. Не знал кто создал, но знал, что от Боримечкова Г. приходили видео. Бабаян А. не смотрел до конца видео, но там нецензурное, очень многие не смотрели до конца видео, сразу удаляли. На видео было видно лицо Рыбаловой Оксаны. Бабаян А. показал видео Петя Кристев, он уволился. Не слышал о вынесении в отношении Рыбаловой Оксаны и ее дочери защитное предписание. Слышал, что Боримечков Г. не имел право приближаться к Оксане и ее дочери. Когда Боримечков Г. пугал Рошка ***** у него (Боримечкова Г.) уже стоял браслет, Боримечков Г. приближался к квартире. Как слышал Бабаян А. были и другие случаи не только 7 января. Знал, что это видео отправил подсудимый показано в группе. С Рыбаловой Оксаной работали в одном помещении, но цеха рядом, через стекло. Петр Кристев в цеху с Бабаян А. (том IV л.д. 41-43)

- будучи допрошенной в судебном заседании в качестве свидетеля, Боримечкова Анна *****показала, что знала, что Боримечков Г. с Рыбаловой Оксаной поссорились. До нового года приходили к Боримечковой А. в гости, после этого они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) с 1 января уже не общались. Со слов Боримечкова Г. знала, что Боримечков Г. и Рыбалова О. по телефону ругались и к Боримечковой А. не приходили больше. 7 января Боримечков Г. позвонил вечером, сказал, что хочет прийти, спросил, где Боримечкова А. находилась, ответила, что была в гостях и идет домой, это было 16:27 часов. Он (Боримечков Г.) спросил, где именно находилась. На что Боримечкова А. ответила, что на углу возле магазина по ул. Мира в девятиэтажном доме. Боримечков Г. сказал, чтобы Боримечкова А. его подождала, что сейчас идет и вместе пойдут домой. Георгий подошёл через пару минут со стороны почты, когда свернули идти домой, он (Боримечков Г.) начал звонить кому-то. С его слов поняла, что звонит в полицию и говорит, приезжаете сейчас будет драка. На что Боримечкова А. начала кричать в телефон, какая драка, тут ничего нет, потому что ничего не знала. Когда Боримечков Г. бросил трубку спросила, что случилось. На, что Боримечков Г. ответил сейчас увидишь. Когда

зашли во двор дома, Боримечков Г. сказал, посмотри, вот они идут. Боримечкова А. спросила кто идет, не знала, что происходит. В этот момент увидела двух парней, их вообще не знала, только знала по слухам, как их зовут. Когда Боримечкова Анна и Боримечков Георгий подошли к своему подъезду, парни шли напротив и подошли к Боримечкову Г. и Боримечковой А. в плотную. Один из парней по имени Андрей, сразу ударил Георгия в живот. Боримечков Георгий упал, Боримечкова Анна начала кричать, Георгий отполз в сторону. Андрей и второй мужчина Александр снова к нему (Боримечкову Г.) подбежали. Боримечкова Анна снова начала кричать, но Андрей его (Боримечкова Г.) ударил, только не заметила куда. Александр отошел к машине и начал его звать, чтобы уходили. Георгий поднялся и начал бежать в сторону гаражей, а Андрей и Александр за ним, в этот момент Боримечкова Анна позвонила в полицию. После Андрея и Александра остановил сосед с соседнего подъезда. В это время уже приехали полицейские, затем начали опрашивать. Александр с Андреем начали спорить, что никого не били и есть свидетель, мужчина с соседнего подъезда. На что Боримечкова А. ответила, а что тоже была рядом, была вся в грязи, когда они (Андрей и Александр) ударили Боримечкова Георгия. Затем приехала скорая и еще один наряд полиции. Поняла, что у Александра, Андрея и Георгия брали тест на алкоголь. После этого всех посадили в машину и повезли в участок для дачи показаний. До этой драки 7 января, Георгий говорил, что они с Александром ругались по телефону. Не знала связи с чем ругались, возможно, причиной стала Рыбалова Оксана. До того, как прийти к Боримечковой А., в тот день, по телефону, сын Боримечков Георгий не говорил негативно по поводу Оксаны. 1 января сын был в гостях у Боримечковой А. Не запомнила до какого времени. Наверное, после обеда пришел и находился примерно до 16:00 часов. Когда Боримечков Г. находился дома у Боримечковой А., 1 января, то попросил вызвать Оксану и Боримечкова А. позвонила ей (Рыбаловой О.), на что Оксана ответила, что не придёт. Рыбалова О. сказала, что Боримечков Г. опять начнет с ней ругаться. Не запомнила, сын просил телефон 1 января, в другие дни просил. Не знала, сын был дома у Оксаны 1 января. Не запомнила какое число было, но Боримечкова Анна звонила Рыбаловой О. чтобы предупредить ее (Рыбалову О.), что сын к ней (Рыбаловой О.) придёт. Поняла, что Георгий пойдет к Рыбаловой О. из его слов, он (Боримечков Г.) позвонил и сказал, что идет к Рыбаловой О., Боримечкова А. сказала сыну, что не надо, потом позвонила Рыбаловой О. Не видела по телефону, рассердился Боримечков Г. или нет. Боримечков Г. позвонил и попросил, чтобы она (Боримечкова А.) позвонила Оксане и попросила Рыбалову О., прийти к ним домой. 2 февраля сын был в гостях у Боримечковой А. Не запомнила просил у Боримечковой А. телефон пользоваться. Не запомнила, через приложение из мобильного телефона Боримечковой А., сын отправлял сообщения кому-то. Не запомнила, на этапе следствия, следователь в полиции осматривал телефон Боримечковой А., наверное, смотрел. Следователь, наверное, открывал приложение Боримечковой А. ват сап. Не запомнила, было ли там сообщение, отправленное Рыбаловой Оксане с угрозами. Когда Боримечков Г. ранее приходил к Боримечковой А. просил телефон, но не знала для чего. В телефоне все осталось, ничего не удаляла. Сын сообщал, что его бывшая сожительница заблокировала его по телефону, по приложениям. Боримечкова А. не знала пытался ли Боримечков Г. связаться с Рыбаловой О. с других телефонов. Боримечковой А. известно, что, когда есть браслет нельзя приближаться к тому или иному человеку. Боримечкова А. знала, что у сына есть браслет. Когда Боримечкова А. позвонила Рыбаловой Оксане и сообщила о том, что сын к ней

(Рыбаловой О.) придёт, у Боримечкова Г. был браслет. У Боримечковой А. номер телефона *****. Сын записан в телефоне у Боримечковой А. как, Георгий сын, номер телефона не запомнила. У Боримечковой А. записаны два номера телефона сына. Не знала, почему Георгий лично не набрал Оксану, просто попросил, чтобы Боримечкова А. набрала Оксану и пригласила ее (Рыбалову О.) в гости. Не пыталась позвонить своему сыну по приложению ват сап 7 января 2026 года. Георгий говорил, что Александр и Оксана вновь начали встречаться, и что их видели вместе в новогоднюю ночь. Боримечков Г. говорил это обычным голосом. Когда Георгий приходил к Боримечковой А. иногда просил телефон пользовался. Не запомнила 2 февраля сообщал ли, что Георгий, через телефон Боримечковой А. набрал Рыбалову Оксану. До 1 января Рыбалова Оксана бывала у Боримечковой А. Она (Боримечкова А.) приехала в конце ноября домой, была в Германии и весь декабрь Георгий с Оксаной приходили через день к Боримечковой А. в гости. Тогда он (Боримечков Г.) и познакомил Боримечкову А. с Рыбаловой О. Не задавала вопрос Георгию откуда у него этот браслет. Не запомнила, когда последний раз до первого января, Оксана была у Боримечковой А. Не запомнила, когда узнала, что браслет Георгия связан с Рыбаловой Оксаной. Один раз Рыбалова О. пришла с дочкой без Георгия. Он (Боримечков Г.) тогда не приходил, но позвонил и сказал, что Оксана с дочкой придут в гости. Это было в декабре. Рыбалова О. один раз сказала, что они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) ругались и что он (Боримечков Г.) является для нее третьим сыном, третьим ребенком. Подтвердила показания данные в ходе уголовного преследования. (том IV л.д. 44-47)

- по ходатайству прокурора Стратила С. в ходе судебного заседания были оглашены показания свидетеля Боримечковой Анны Георгиевны, данные ею в ходе уголовного преследования, согласно которым, показала (по эпизодам нарушения защитного предписания от 01.01.2026 и 07.01.2026 г.), что 01 января 2026 года она находилась дома, расположенный по ул. Мира, 12/63 г. Тараклия. Днём того числа, точное время не помнит, ко мне позвонил сын Боримечков Георгий, который записан у неё в телефоне как «Георгий Сын» с номером +*****, который сказал чтобы она позвонила его бывшей сожительнице Рыбалова Оксана чтобы она пришла к неё в гости, так как сам собирался прийти ко ней (Боримечкова Анна) чтобы увидятся с ней (Рыбалова Оксана). Она позвонила Оксане, на что она её ответила, что не придёт, потому что считает, что сын специально хочет её выманить из дома, и на этом разговор закончился. Позже, Георгий пришёл к ней (Боримечкова Анна) домой, пообедал и попросил у неё телефон (номер телефона *****), которым пользовался до самого вечера. В какой-то момент, её сын Боримечков Георгий рассердился из-за того, что Оксана не пришла и вышел из дома. Она поняла, что он направляется к ней домой. Тогда, примерно в 20:31 она позвонила Рыбаловой Оксане и предупредила её что сын идёт к ней домой. Потом, её сын вернулся уже ближе к 21:30 часов и вновь попросил телефон, которым пользовался, звонил его сожительнице Оксане, по телефону, а также писал сообщения с её приложёнйя “Viber”. Также, отмечает что 07 января 2026 она пыталась позвонить её сыну по приложению “WhatsApp” примерно в 14:39 однако он не отвечал, и уже в 15:01 он написал ей что перезвонит позже, сообщив что узнал, что Александр Рошка и Рыбалова Оксана снова встречаются, высказывая угрозы в её адрес (Рыбаловой Оксаны) в связи с ревностью. Позже, уже к 16:27 часам, Георгий позвонил спросить, где она находится, и она ему сказала, что она находится возле магазина, и они встретились там, около зеленой девятиэтажке. Потом, прошли пару метров, и Георгий позвонил в полицию, потому что

намечался конфликт с бывшим мужем Рыбаловой, Александр Рошка. Она не знает где был её сын до этого момента и на протяжении дня, поскольку он ей не сообщил об этом. Поясняет, что помимо контактного номера *****, её сын записан в её телефон как «Георгий Сын» с номером *****, а также «Георгий Сынок» *****. С последнего номера он ей позвонил во вторник 03.02.2026 когда его задержали. (том I л.д. 105-106)

Также показала, что 02.02.2026 года ее сын Боримечков Георгий находился у нее дома в гостях. Проживает она по адресу *****. В какой-то момент, примерно в 16:30 часов к ней подошел её сын Боримечков Георгий и попросил у неё, её мобильный телефон, при этом он не сказал, для каких целей ему нужен ее мобильный телефон. Примерно через 2 минуты Боримечков Георгий вернул ей её телефон. Она сразу же начала смотреть, для чего он брал ее телефон и зайдя в приложение «WhatsApp» она увидела, что её сын написал сообщение Рыбаловой Оксане. Спросив у него для чего, он написал Рыбаловой Оксане, он ей пояснил, что написал, потому что Рыбалова Оксана везде заблокировала его, и что он не может с ней связаться через свой личный мобильный телефон. Боримечкова Ана отмечает, что она в курсе того факта, что судом Кахул, офис Тараклия в отношении её сына было вынесено защитное предписание, на основании которого, он не имеет право приближаться к Рыбаловой Оксане, а также каким-либо образом с ней контактировать. Боримечкова Ана отмечает, что она не знала о том, что Боримечков Георгий взял её телефон для того, чтобы написать Рыбаловой Оксане. (том II л.д. 170-171)

- будучи допрошенной в судебном заседании в качестве свидетеля Чевдарь Евгений *****показал, что Боримечкова Георгия знал, познакомились. Рыбалову Оксану пару раз видел и словесно. Чевдарь Е. видел Рыбалову О. у Боримечкова Георгия дома. Чуть больше полгода назад, когда он (Боримечков Г.) уже был с браслетом на ноге. Боримечков Г. был с браслетом из-за последней ссоры. Чевдарь Е. и Боримечков Г. друзья. Он (Чевдарь Е.) был в тот момент у Боримечкова Г. дома. Рыбалова О. сама приехала туда. Судя по разговору, они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) хотели помириться, Рыбалова О. пришла с словами помириться. Это было как минимум 3 раза, когда Рыбалова О. приходила к Боримечкову Г. в гости, когда у него (Боримечкова Г.) был браслет. Чевдарь Е. видел Рыбалову О. лично, в присутствии Чевдарь. Работал, у Чевдарь Е. плавающий график. Когда Оксана приходила это было вечер после 8 часов. Не мог сказать конкретно день. Он (Чевдарь Е.) не слышал телефонного разговора между Боримечковым и Оксаной. Не видел видео интимного характера. В присутствии Чевдарь Е. она (Рыбалова О.) была 3 раза, а на словах знал, что Рыбалова О. была у Боримечкова Г. и больше. Чевдарь Е. с Георгием знакомы 4 года, тесно общались примерно 1 год и 6 месяцев, может чуть больше. Скорее всего по инициативе Оксаны происходили встречи. Не мог сказать точно по чей инициативе. Каждый раз, когда она (Рыбалова О.) приходила, Чевдарь Е. уже был у Боримечкова. Узнавал о её (Рыбаловой О.) приходе по факту её прихода. Один раз точно слышал, как Рыбалова О. хотела с Боримечковым Г. помириться. Разговоры происходили не в присутствии Чевдарь Е. Они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) беседовали во дворе, Чевдарь Е. был у входа в дом, курил. Остальные два раза сидел в комнате он (Боримечков Г.) выходил к Рыбаловой. С окна видно, что твориться. Во дворе есть уличное освещение. Чевдарь Е. уверен, что все 3 раза была Рыбалова. Он (Чевдарь Е.) приходил к Боримечкову Г. в гости просто как к другу. Это было в течение двух недель все эти три раза. Дом Боримечкова Г. находится от дома Чевдарь Е. примерно на расстоянии 1 км. На тот момент у Чевдарь Е. был автомобиль. Каждый раз, когда приезжала Рыбалова О. она

(Рыбалова О.) звонила Боримечкову Г. и он (Боримечков Г.) выходил. Георгий говорил, что Рыбалова О. приходила, но конкретно не говорил зачем. Не слышал телефонных разговоров между Боримечковым и Рыбаловой. Телефонные звонки были, но разговоры о чём не слышал. Когда Рыбалова О. звонила на экране высвечивалась её (Рыбаловой О.) фотография. Когда Георгий выходил сказал, что выйдет и спросит, что она (Рыбалова О.) хочет. Когда звонила Рыбалова О., они (Чевдарь Е. и Боримечков Г.) находились за столом, рядом. Из разговора, когда находился на улице Чевдарь Е. слышал, что Рыбалова О. хочет помириться. Это было примерно на расстоянии 20-30 метров, они (Боримечков Г. и Рыбалова О.) разговаривали на повышенных тоннах. Она (Рыбалова О.) просила прощения, просила Боримечкова Г. вернуться к ней (Рыбаловой О.) домой. Рыбалова О. просила прощения. (том IV л.д.123-124)

Суд считает, что вина Боримечкова Георгия *****а в ходе судебного заседания в совершении вышеописанного деяния также была подтверждена и другими доказательствами, а именно:

I.По эпизоду сексуального домогательства от 01.01.2026 года

- Жалобой, потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 21.01.2026, которым просит привлечь к ответственности её бывшего сожителя Боримечкова Георгия, который 01.01.2026 г., в период времени с 13:00 до 15:00 посредством интернет приложения «Viber» шантажировал её изображениями интимного характера что выложит их в социальные сети общего доступа в случае если она с ним не будет вступать в интимную связь. (том I, л.д. 196)

- Протоколом выемки от 05.02.2026 года, исходя из которого установлено, что с мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A55» который принадлежит потерпевшей Рыбаловой Оксане были изъяты 37 файлов (скриншоты), на которых изображены переписки и отправленные изображения через социальное приложение «Viber» между Рыбаловой Оксаной и Боримечковым Георгием от 01.01.2026 года. (том I, л.д. 216)

- Протоколом осмотра от 09.02.2026 года, согласно которому были осмотрены 37 скриншотов которые были изъяты с телефона у потерпевшей Рыбаловой Оксане и записанные на DVD-диск, на которых изображены сообщения, отправленные между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксаны 01 января 2026 г. в промежуток времени с 12:31 часов по 19:23 часов в ходе переписки на русском языке через приложение “Viber” Боримечков Георгий принуждает Рыбалову Оксану общаться с ним и вступить в половые отношения. На изображениях с названиями «Фото2», «Фото3» и «Фото5», можно увидеть, как Боримечков Георгий, записанный как пользователь «Гица» отправляет Рыбаловой Оксане разные текстовые сообщения следующего содержания «Это видео выйдет в сеть сейчас же» (12:31 часов), «Я жду тебя полчаса» (13:03 часов). В 13:32 часов, Боримечков Георгий отправляет сообщение-скриншот, на котором изображен факт того, что он выложил в историю социальной сети «Telegram», видео интимного характера на котором изображена Рыбалова Оксана. На изображение с названием «Фото 9» в 14:52 часов Боримечков Георгий отправляет последней сообщение «Не поговоришь со мной все увидят». На изображение с названием «фото 14» можно увидеть, как он в 15:26 часов отправляет сообщение: «Через 4 минуты я скидываю все везде и прячусь меня тогда никто не найдет нигде». На изображение с названием «фото 26» можно увидеть, как Боримечков Георгий в 17:48 часов отправляет ряд сообщений: «Смотри могу предложить другой вариант ты идешь ко мне на час, и мы с тобой закрываем разговор либо мы с тобой общаемся дальше и спим, как и было, просто придешь на час и уйдешь», «Думай», «Час на

свободу». На изображение с названием «фото 32» Боримечков Георгий в 18:33 часов отправляет Рыбаловой Оксане сообщение: «Приди на одну палку и всё», «Гуляй себе». Также, на изображение с названием «фото 33» можно увидеть, как Боримечков Георгий в 18:37 часов отправляет сообщения: «Возьми (трубку) или я скидываю Максу», «Дальше остальным». На изображение с названием «фото 37» видно, что профиль пользователя «Гица» относиться к номеру телефона ***** который принадлежит обвиняемому Боримечкову Георгию. /Том I, л.д. 217/

II. По эпизоду нарушения защитного предписания от 01.01.2026 года

- Жалобой, потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 01.01.2026, согласно которой просит привлечь к ответственности жителя г. Тараклия, гражданина Боримечкова Георгия, *****г.р., который на протяжении всего дня 01.01.2026 года звонил ей и писал смс на её мобильный телефон и угрожал ей физической расправой. (том II, л.д. 47)

- Определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия и защитным предписанием от *****года, согласно которой к агрессору Боримечкову Георгию применены меры защиты, среди которых последнему запрещается приближаться к жилищу, в котором проживает Рыбалова Оксана а также её несовершеннолетняя дочь *****, находиться на расстоянии 50 метров от места нахождения жертвы Рыбаловой Оксаны, обеспечивающим её безопасность, а также запрет любого контакта, зрительного, телефонного, через переписку или любым другим способом с Рыбаловой Оксаны сроком на три месяца с применением электронного наблюдения. (том I, л.д. 124-127)

- Протоколом осмотра места происшествия от 01.01.2026 года (время 20:50 мин. и 21:15 мин.), которым установлено, что осмотром места происшествия является вход в квартиру ***** расположенное по *****где проживает гр. Рыбалова Оксана. При визуальном осмотре с входной двери вышеуказанного домовладения были обнаружены следы возгорания вблизи ручки в округлой форме. (том II, л.д. 48)

- Протоколом выемки от 16.02.2026 года, исходя из которого установлено что с мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A55» который принадлежит потерпевшей Рыбаловой Оксане были изъяты 4 файлы (скриншоты), на которых изображены дата и время телефонных звонков от 01.01.2026 между Боримечковым Георгием посредством телефона своей матери (Ana Borimecicova) и потерпевшей Рыбалова Оксана, которые были записаны на цифровой носитель DVD-R диск. (том II, л.д. 57)

- Протоколом осмотра от 19 февраля 2026 года, согласно которому были осмотрены 4 файла-скриншоты, находящиеся на цифровом носителе DVD-диск с надписью «freestyle» на которых изображена история звонков между Рыбаловой Оксаны с контактным номером *****, с которого звонил Боримечков Георгий, 01 января 2026 г. в период времени с 13:08 часов по 21:41 часов, большинство из которых были пропущены или отклонены Рыбаловой Оксаной. На изображении с названием «фото 3» видно, что от абонента «Borimecicova Ana» в 20:31 часов поступил входящий вызов с длительностью 2 минуты и 35 секунд. Также, на изображении с названием «фото 4» можно увидеть, как от того же абонента, «Anna Borimecicova» в 21:37 часов поступил входящий звонок, который продлился 1 минуту 47 секунд. В 21:39, 21:40, 21:41 часов также видны пропущенные звонки от вышеуказанного абонента. (том II, л.д. 58)

III. По эпизоду распространения информации сексуального характера от 01 и 02 января 2026 г.

- Жалобой потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 08.01.2026 согласно которой просит привлечь к ответственности своего бывшего сожителя Боримечкова Георгия, *****г.р.,

жителя города Тараклия, который в период времени с 01.01.2026 по 02.01.2026 г., выставлял в сети интернет, а именно с личного сайта страницы «Instagram», а также в «Telegram» без её ведома видео материалы интимного и сексуального характера с её участием, о котором ей не было ничего известно, созданные в период их совместного сожительства в 2025 г. (том I, л.д. 242)

- Протоколом изъятия от 14.01.2026 года, которым установлено, что с мобильного телефона марки «Samsung A55» который принадлежит потерпевшей Рыбаловой Оксане были изъяты 9 файлов (скриншотов), на которых изображены переписки и сообщения между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксаны, которые были записаны на цифровой носитель DVD-R диск. (том I, л.д. 247)

- Протоколом осмотра от 10.02.2026 года, согласно которому были осмотрены 9 скриншотов которые были изъяты с телефона у потерпевшей Рыбаловой Оксане и записанные на DVD-диск, на которых изображены сообщения, отправленные между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксан. На изображении с названием «фото 1» можно увидеть, как Боримечков Георгий записанный как пользователь «Жорик» 01.01.2026 года, в 13:32 часов отправляет в социальной сети „Viber" сообщение-скриншот, на котором изображен факт того, что последний выложил для общего доступа историю интимного характера в приложение «Telegram», на котором изображена Рыбалова Оксана. На изображении с названием «фото 3» можно увидеть, как Боримечков Георгий в 19:15 часов в социальной сети «Viber» отправляет видео интимного характера, с участием Рыбаловой Оксаны человеку по имени «Максим Витальевич». На изображение с названием «фото 5» видны уведомления о поступивших сообщений от Боримечкова Георгия от 01 января 2026 г. 21:40, 21:46 и 21:47 часов, а именно, два сообщения с социальной сети «TikTok»: «Что и в тик токе будет», «Что боишься», одно сообщение с социальной сети «WatsApp»: «Умничк. Чего не берешь мразота» и одно сообщение с социальной сети «Viber» где указан абонент «Borimecicova Ana «Я максимально все сделаю чтобы ты не с кем не была чтобы на тебя пальцем показывали». В последующих изображениях (скриншотах) с названиями «Фото 7» и «Фото 9» видны скриншоты в котором пользователь Боримечков Георгий, записанный как «Жорик» выставил историю в социальные сети «Instagram» и «Facebook» где видно изображением сексуального характера с участием Рыбаловой Оксаны. (том II, л.д. 3)

IV. По эпизоду нарушения защитного предписания от 07.01.2026 года

- Протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 22.01.2026 года, которым установлено, что осмотром места происшествия является лестничная площадка, расположенная на 5-м этаже по адресу *****где находится электрическая щитовая. Также, с левой стороны расположен вход через тамбур в квартиру ***** в котором проживает гр. Рыбалова Оксана вместе с дочерью *****. (том I, л.д. 16-18)

- Протокол выемки от 11.02.2026 с приложением, согласно которому у с телефона модели «Samsung Galaxy A06» гр. Рошка Александра были изъяты 2 скриншота, на котором изображено время и дата телефонных звонков и разговоров между последним и Боримечковым Георгием от 07.01.2026 в период времени с 14:31 по 16:27. (том I, л.д. 100-101)

V. По эпизоду нарушения защитного предписания от 12.01.2026 года

- Жалобой, потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 12.01.2026, согласно которой просит привлечь к ответственности своего бывшего сожителя Боримечкова Георгия, *****г.р., который примерно в 12 часов и 10 минут зашёл в кладовое помещение, расположенное на

5-том этаже многоквартирного дома, чем нарушил защитное предписание Суда Кахул, офис Тараклия от *****г. (том I , л.д. 142)

- Протоколом осмотра места происшествия от 12.01.2026 года, исходя из которого установлено, что осмотром места происшествия является тамбур, а также кладовое помещение расположенные на 5 этаже по адресу *****рядом со входом в квартиру нр. 40 в котором проживает потерпевшая Рыбалова Оксана. (том I, л.д. 141)

- Протоколом выемки от 12.01.2026 года, согласно которому с мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A55» который принадлежит потерпевшей Рыбаловой Оксане был изъят 1 видеофайл, с названием *****который был записан на цифровой носитель DVD-R диск. (том I, л.д. 144)

- Протоколом осмотра от 11.02.2026 года, был воспроизведён 1 видеофайл длительностью 00:49 секунд изъятый у гр. Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 12.01.2026 г. (начиная с 12:08 часов) находящиеся на цифровом носителе DVD-R диск, при воспроизведении которого видно, что видео ведется с камеры видеонаблюдения которая установлена в тамбуре с места жительства гражданки Рыбаловой Оксаны. При включении видео с первых секунд видно, как в тамбур заходит мужчина, со слов участника осмотра видео им является гражданин Боримечков Георгий. На отрезке времени 00:16 секунд видно, как Боримечков Георгий заходит в помещение, расположенное справа от камеры. На отрезке времени 00:35 секунд Боримечков Георгий выходит из помещения. На отрезке времени 00:41 секунд Боримечков Георгий замечает камеру видеонаблюдения после чего покидает тамбур. (том I, л.д. 151)

- Протоколом выемки от 16.02.2026 года, которым установлено что с мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A55» который принадлежит потерпевшей Рыбаловой Оксане были изъяты 3 файлы (скриншоты), на котором изображены дата и время телефонных звонков от 12.01.2026 между Боримечковым Георгием и Рыбалова Оксана, которые были записаны на цифровой носитель DVD-R диск. (том I, л.д. 156)

- Протоколом осмотра от 19 февраля 2026 года, согласно которому были осмотрены 3 файла-скриншоты, находящиеся на цифровом носителе DVD-диск с надписью «freestyle» на которых изображена история звонков между Рыбаловой Оксаны с контактным номером *****, с которого звонил Боримечков Георгий, 12 января 2026 г. большинство из которых заблокированы Рыбаловой Оксаной. На изображении с названием «фото 3» видно, что от абонента с номером *****в 12:19 и далее в 12:39 часов поступили входящие вызовы, которые были заблокированы. (том II, л.д. 157)

VI. По эпизоду распространения информации сексуального характера в период времени с 12 по 14 января 2026 г.

- Жалобой потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 17.01.2026 согласно которой просит привлечь к ответственности своего бывшего сожителя Боримечкова Георгия, *****г.р., жителя города Тараклия, который в период времени с 14.01.2026 выставлял в сеть интернет, а именно, с личного сайта страницы «WhatsApp», без её ведома, разослал коллегам по работе видеоматериал интимного характера с её участием о котором ей не было ничего известно, созданный в период их совместного сожительства в 2025 г. (том II, л.д. 96)

- Протоколом изъятия от 17.01.2026 года, которым установлено что из галерей мобильного телефона марки «Xiomi Redmi 14 Pro» который принадлежит несовершеннолетней *****, был изъят один файл (скриншот) с названием «изображение_viber_*****», на котором изображены материалы интимного характера с

участием гр. Рыбаловой Оксаны, отправленные ей посредством приложения «Telegram» пользователем номера *****, Боримечковым Георгием, которые были записаны на цифровой носитель DVD-R диск. (том II, л.д. 102)

- Протоколом изъятия от 17.01.2026 года, согласно которому из галерей мобильного телефона марки «Xiomi Redmi 12 Pro» который принадлежит гр. Еркина Ксения, был изъят один файл (скриншот) с названием «изображение_viber_2*****» а также видеофайл с размером 2,70 МБ, содержанием интимного характера с участием гр. Рыбаловой Оксаны, отправленный ей посредством приложения «WhatsApp» пользователем номера*****, Боримечковым Георгием, которые были записаны на цифровой носитель DVD-R диск. (том I, л.д. 105)

- Протоколом изъятия от 17.01.2026 года, согласно которому с мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A55» который принадлежит гр. Рыбаловой Оксаны, был изъят: один видеофайл с размером 2,41 МБ, содержанием интимного характера с участием гр. Рыбаловой Оксаны, которое было записано на цифровой носитель DVD-R диск. (том I, л.д. 108)

- Протоколом осмотра скриншотов и видеозаписей от 11.02.2026, которым было установлено, что на цифровом носителе DVD-R диск серого цвета с надписью «freestyle», в папке с названием «Рыбалова Оксана» находятся другие папки с названиями: первая «Ангелина Рошка», вторая папка «Ксения Еркина», третья папка «Оксана Рыбалова».

При открытии папки с названием «Ангелина Рошка», появляется -скриншот изображение на которой представлены публикации в социальной сети «Telegram» которые происходили между ***** и Боримечковым Георгием записанный как абонент «Гриша», с номером телефона *****, самой последней публикацией является видеозапись интимного характера, на которой изображена Рыбалова Оксана.

При открытии второй папки с названием «Ксения Еркина», можно увидеть изображение скриншот, на котором было запечатлено отправленное посредством приложения «WhatsApp» сообщение от пользователя с номером телефона + 373 *****, Боримечков Георгий, которое содержит в себе видеозапись интимного характера, на котором изображена Рыбалова Оксана и непосредственно видеозапись с названием: «Видео1» с длительностью 00:17 секунд.

При открытии папки с названием «Оксана Рыбалова» можно увидеть видеозапись с названием «Видео» при воспроизведении которой появляется видеоизображение длительностью 00:17 секунд на котором видно, что видео ведется с камеры мобильного телефона, со слов участника осмотра видео, съемку ведёт Боримечков Георгий. Данное видео содержит материалы сексуального характера, а именно сцена орального полового акта с участием Рыбаловой Оксаной, следовательно, имеющее то же содержание с видеозаписью которая была изъята у гр. Ксении Еркиной. (том II, л.д. 113)

- Протоколом выемки от 17.02.2026, согласно которому у работника ПУ-5 Кахул, Корнец Ирина был изъят мобильный телефон марки «Iphone» принадлежавший арестованному Боримечкову Георгию. (том II, л.д. 117)

- Протоколом осмотра телефона от 19.02.2026, согласно объектом осмотра является мобильный телефон марки «Iphone 12» с номером ***** принадлежавший обвиняемому Боримечкову Георгию, где при входе в приложение “Google photo” появляются изображения и файлы разного характера, а именно, скриншоты сделанные Боримечковым Георгием на которых запечатлены моменты отправки видео сексуального характера с продолжительностью 00:17 секунд с участием Рыбаловой Оксаны через приложение

«WhatsApp» 13.01.2026 года в 23:57 часов абоненту с именем «Пинтий Сергей», 23:58 часов, абоненту с именем «Борман». Также, на других скриншотах, видно, как Боримечков Георгий выложил для общего доступа историю сексуального характера, на котором изображена Рыбалова Оксана, на своей личной странице «Facebook» 13.01.2026 в 23:30 часов, на личной странице «Telegram» 01.01.2026 года в 13:32 часов. Также, скриншотом от 02.01.2026 в 12:08 часов, видно, как Боримечков Георгий выкладывает историю с аналогичным содержанием в приложении «Instagram» где последний выбирает двух лиц «Ангелина» и «Ксюша Рыбалова» перед публикацией истории (это сделано для, того, чтобы выбрать людей, кому доступен просмотр данной истории). В данном же приложении, есть видео, записанное Боримечковым Георгием 19.12.2025 в 14:34 часов, на данном видео изображена Рыбалова Оксана, которая занимается оральным половым актом. При входе в приложение «Вызовы» можно увидеть, как Боримечков Г. звонил на протяжении дня 01.01.2026 года абоненту «Любимая» неоднократно. Также видно, как абонент «Саша» звонил Боримечкову Георгию 07.01.2026 года, а именно в 14:31, 14:32, 14:33 и 14:38 часов. (Том II, л.д. 119)

- Протоколом изъятия от 19.02.2026 года, согласно которому из галерей мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi 12 Pro» который принадлежит гр. Еркина Ксения, был изъят один файл (скриншот) размером 89,7 Кб с сообщением отправленное ей посредством приложения «WhatsApp» пользователем номера *****, Боримечковым Георгием, которое было записано на цифровой носитель DVD-R диск. (том II, л.д. 124)

- Протоколом осмотра от 19.02.2026, согласно которому при открытии файла (скриншот) с названием «WhatsApp Image 2026-02-19 at 15.37.59» появляется фото изображение, на котором видно, как Еркиной Ксении в приложении «WhatsApp» было отправлено видео содержанием интимного характера с участием гр. Рыбаловой Оксаны, от абонента с номером *****, 14.01.2026 года в 17:21. (том II, л.д. 126).

VII. По эпизоду нарушения защитного предписания от 02 февраля 2026 г.

- Жалобой, потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 05.02.2026 согласно, которой просит привлечь к ответственности своего бывшего сожителя Боримечкова Георгия, ***** г.р., жителя города Тараклия, который 02.02.2026 примерно в 16:30 часов посредством приложения «WhatsApp», отправил сообщение с содержанием угроз. (том II, л.д. 161)

- Протоколом выемки от 16.02.2026 года, согласно которому с мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A55» который принадлежит потерпевшей Рыбаловой Оксане были изъяты 2 фаила скриншота, которые были записан на цифровой носитель DVD-R диск. (том II, л.д. 182)

- Протоколом осмотра от 20.02.2026, согласно которому при открытии 2 файлов (скриншотов) изъятые с мобильного телефона Рыбаловой Оксаны и записанные на DVD-R диск, а именно, на первом файле с названием «Фото 1» появляется фото изображение, на котором видно, как 02.02.2026 года 16:31 часов абонент «Anna Borimecicova» отправляет сообщение в приложении «WhatsApp» Рыбаловой Оксане, а именно: «Мне п***й с кем ты ище раз услышу что-то я за себя не ручаюсь последнее предупреждение тебе я тебя тогда ище больше опозорю». При открытии второго файла с названием «Фото 2» появляется фотоизображение, на котором виден профиль «WhatsApp» абонента «Anna Borimecicova» с номером телефона *****. (Том II, л.д. 180)

Вещественные доказательства:

1) DVD-R диск с 37 изображении (скриншотов), на которых изображена переписка между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксаной посредством приложения “Viber”

от 01.01.2026 г. (том I, л.д. 219). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 09.02.2026 года.

2) DVD-R диск с 4 изображениями (скриншоты) которые были изъяты у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 16.02.2026 г. (том II, л.д. 60) Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 19.02.2026 года.

3) DVD-R диск с 9 фотоизображениями (скриншоты) которые были изъяты у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 14.01.2026 г. (том II, л.д. 5). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026 года.

4) DVD-R диск с 1 видеозаписью, изъятой у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 12.01.2026 г. (том I, л.д. 153). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026 года.

5) DVD-R диск с 3-мя изображениями (скриншотов), на которых изображены дата и время телефонных звонков от 12.01.2026 между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксаной. (том I, л.д. 159). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 19.02.2026 года.

6) DVD-R диск с изображениями (скриншотами) а также видеозапись интимного характера, на котором изображена Рыбалова Оксана (том II, л.д. 115). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026 года.

7) Мобильный телефон марки «Iphone 12» красного цвета с номером ***** изъятый протоколом выемки от 17.02.2026 и упакованный в коверт № 3 который хранится в камере хранения ИП Тараклия (Квитанция № *****) (том II, л.д. 121-122). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 20.02.2026 года.

8) DVD-R диск с изображением (1 скриншот), изъятый протоколом выемки от 19.02.2026 года у свидетеля Еркиной Ксении. Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ИП Тараклия от 19.02.2026 года. (том II, л.д. 125).

9) DVD-R диск с изображениями (2 скриншота). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ИП Тараклия от 20.02.2026 года. (том II, л.д. 182).

В соответствии со ст.93 ч.(1) Уголовно-процессуальный кодекса, доказательствами являются полученные в установленном настоящим кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая представленные доказательства в соответствии с положениями ч.(1) ст.101 Уголовно-процессуального кодекса, суд приходит к выводу, что показания потерпевшей, свидетелей, а также иные доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, нарушений при их составлении судом не установлено, все доказательства содержат сведения, относящиеся к обстоятельствам

рассматриваемого дела, согласуются друг с другом, в связи с чем суд находит их достоверными, относимыми и допустимыми, в совокупности подтверждающими виновность подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния.

Проанализировав вышеуказанные, исследованные судом доказательства, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 Уголовно-процессуальный кодекса, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенных вредных деяний, признакам состава преступлений, предусмотренных уголовной нормой, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются показаниями потерпевших, свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Боримечкова Георгия *****а в совершении преступлений, предусмотренных ст. 173 ч. (1), ст. 320^1, ст.177 ч.(3), ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 177 ч.(3), ст. 320^1 Уголовного кодекса, подтверждена в полном объеме.

По эпизоду по обвинению Боримечкова Георгия в совершении преступления, предусмотренного ст.173 ч. (1) Уголовного кодекса, сексуальное домогательство (событие, совершенное 01 января 2026 года):

Уголовно-правовая норма, предусмотренная ст.173 ч. (1) Уголовного кодекса, закрепляет ответственность за, сексуальное домогательство, то есть притязание физическим, вербальным или невербальным поведением, в том числе посредством информационных технологий или электронных коммуникаций, совершить сексуальный акт или другое действие сексуального характера, если это создает для жертвы неприятную, враждебную, подавляющую, унизительную, дискриминационную или оскорбительную обстановку, совершенное с использованием зависимого состояния жертвы или с помощью угроз, при условии, что это действие не отвечает признакам изнасилования или действий сексуального характера без согласия или принуждения ребенка в сексуальных целях, наказывается штрафом в размере от 500 до 1000 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 120 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 4 лет.

Особым правовым объектом преступления, предусмотренного ст. 173 ч. (1) Уголовного кодекса, являются социальные отношения, касающиеся сексуальной неприкосновенности или сексуальной свободы личности. При принуждении посредством шантажа, косвенно, затрагиваются социальные отношения, касающиеся психологической свободы личности.

Любое физическое лицо, независимо от его сексуальной ориентации, может стать жертвой преступления, предусмотренного статьей 173 Уголовного кодекса.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 173 ч.(1) Уголовного кодекса, состоит из причиняющего вред деяния, включающего основное деяние и сопутствующие действия.

Под основным действием понимается проявление физического, вербального или невербального поведения, нарушающего достоинство личности или создающего неприятную, враждебную, унижающую, оскорбительную, дискриминационную или обидную атмосферу.

Таким образом, основное действие должно в совокупности соответствовать следующим двум условиям: 1) выражаться в проявлении физического, вербального или

невербального поведения; 2) совершаться во вред жертве, то есть: a) причинять вред ее достоинству или b) создавать неприятную, враждебную, унижающую, оскорбительную или обидную атмосферу для жертвы.

Под честью следует понимать признание обществом достоинств человека. Достоинство подразумевает самооценку человеком своих качеств.

Проявление физического поведения в контексте сексуального домогательства может выражаться в прикосновениях к телу жертвы (ласки, объятия, щипки, «дружеские» поглаживания ладонями, легкое сжимание различных частей тела, «дружеские» поцелуи, толчки и т. д.). Важно, чтобы проявление физического поведения не выходило за определенные рамки, за которыми следует говорить о физическом принуждении, оказываемом на жертву.

Таким образом, в случае сексуальных домогательств виновный не может ограничивать свободу действий и выражения воли потерпевшего путем применения насилия.

Проявление физического поведения в контексте сексуального домогательства не может преследовать цель подавления физического сопротивления жертвы.

Проявления невербального поведения в контексте сексуальных домогательств могут выражаться в следующем: демонстрация порнографических изображений или других предметов, имеющих сексуальный подтекст; предоставление подарков, знаков внимания или профессиональных выгод и т. п.

Давая оценку действиям подсудимого Боримечкова Георгия, суд приходит к выводу о том, что Боримечков Георгий ***** совершил деяние, указанное в обвинительном заключении, а именно преступление, предусмотренное ч. () ст. 173 Уголовного кодекса, то есть сексуальное домогательство.

Так, в судебном заседании было установлено, что Боримечков Георгий *****, 01 января 2026 года, примерно в период времени с 12 часов 30 минут по 21 часов и 47 минут, находясь в г. Тараклия, района Тараклия, преследуя умысел на совершение действии сексуального домогательства, выраженного в намерении склонить Рыбалову Оксану к половым отношениям с ним, имея доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и используя свой личный профиль в приложениях социальных сетей „Viber” и “Tik-tok”, отправил Рыбаловой Оксане многочисленные сообщения в которых пытался притязать Рыбалову Оксану вступить с ним в половые отношения, в том числе сообщения в которых содержались элементы угроз и шантажа, касающиеся распространения видеозаписи интимного характера, с участием Рыбаловой Оксаны, которую выложит для общего доступа в разные социальные сети включая „Viber”, „Telegram” и „Tik-tok” в случае отказа последней вступить с ним в половую связь, тем самым создал для жертвы неприятную, враждебную, подавляющую, унизительную и оскорбительную обстановку и ущемляя достоинство личности потерпевшей Рыбаловой Оксаны.

Указанные выше фактические обстоятельства в полном объеме нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства уголовного дела, и в частности, таковые подтверждаются показаниями самого подсудимого Боримечкова Георгия данными в судебном заседании, показаниями потерпевшей Рыбаловой Оксаны и другими материалами уголовного дела.

По результатам оценки и анализа доказательств, представленных для рассмотрения в рамках судебного разбирательства по данному делу, суд приходит к выводу, что действия

подсудимого Боримечкова Георгия полностью соответствуют признакам преступного деяния, квалифицируемого на основании ч. (1) ст. 173 Уголовного кодекса.

В данном случае было доказано, что проявление вербального поведения в контексте сексуального домогательства выражалось в действиях, предпринятых в отношении потерпевшей Рыбаловой Оксаны, в форме угроз и шантажа, касающиеся распространения видеозаписи интимного характера, с участием потерпевшей, в разные социальные сети включая „Viber", и „Tik-tok", что подтверждается показаниями потерпевшей Рыбаловой Оксаны.

Также указные обстоятельства подтверждаются протоколом выемки от 05.02.2026 года и протоколом осмотра от 09.02.2026 года, скриншотов, изъятых с телефона потерпевшей Рыбаловой Оксане на которых изображены сообщения, отправленные Боримечковым Георгием потерпевшей Рыбаловой Оксане из содержания которых следует, что в ходе переписки Боримечков Георгий принуждает Рыбалову Оксану общаться с ним и вступить в половые отношения.

Под принуждением, в значении статьи 173 Уголовного кодекса, понимается принуждение с использованием материальной, служебной или иной зависимости потерпевшего, или иное принуждение, за исключением случаев, указанных в статьях 171 и 172 Уголовного кодекса. В данном случае, подсудимый умышлено использовал уязвимое положение потерпевшей, под угрозой распространения видеозаписи интимного характера.

Таким образом, действия Боричекова Георгия не только ущемляли достоинство личности, потерпевшей Рыбаловой Оксаны, но и создали для жертвы неприятную, враждебную, подавляющую, унизительную и оскорбительную обстановку. В связи с этим, рассматриваемое поведение, оказало на потерпевшую психологическое воздействие, как следует из показаний потерпевшей Рыбаловой Оксаны, в тот момент испытывала состояние, побитое и уничтоженное.

Ввиду вышеизложенного, принимая во внимание обстоятельства совершения деяния, суд считает, что Боримечков Георгий своими умышленными действиями поставил под угрозу социальные отношения, касающиеся сексуальной неприкосновенности и сексуальной свободы потерпевшей, а также – социальные отношения, касающиеся психологической свободы потерпевшей, демонстрируя по отношению к ней вербальное и невербальное поведение, направленное на нанесение ущерба ее достоинству, создавая для потерпевшей неприятную, враждебную, унизительную и оскорбительную атмосферу.

Субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, которое на момент совершения преступлений достигло 16-летнего возраста. Подсудимый Боримечков Георгий достиг возраста уголовной ответственности, согласно ст. 21 ч.(1) Уголовного кодекса - 16 лет, и обладает способностью понимать противоправный характер деяния, а также выражать свою волю и руководить своими действиями, согласно положениям ст. 22 Уголовного кодекса, несет ответственность за совершенное деяние и является субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 173 ч.(1) Уголовного кодекса.

Анализируя доказательства, представленные в ходе судебного разбирательства, в совокупности с обстоятельствами дела, суд достоверно установил, что подсудимый Боримечков Георгий совершил, сексуальное домогательство, то есть притязание вербальным или невербальным поведением совершить сексуальный акт или другое действие сексуального характера, если это создает для жертвы неприятную, враждебную,

подавляющую, унизительную или оскорбительную обстановку, совершенное с помощью угроз и шантажа.

Несмотря на то, что подсудимый не признал себя виновным в совершении инкриминируемого преступления, вина подсудимого Боримечкова Георгия, в совершении инкриминированного ему преступления нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела.

Давая оценку исследованным в судебном заседании показаниям потерпевшей, судебная инстанция отмечает, что они полностью подтверждают все факты, согласуются с материалами дела, являются существенными, уместными, допустимыми, в связи с чем могут быть приняты судом и положены в основу выносимого приговора.

Относительно версии подсудимого о том, что он выложил видео к себе в историю и видео могла видеть только потерпевшая, кроме того, социальные сети блокируют видео такого характера. В последствии видео распространилось от потерпевшей. Данная версия, судом не может быть принята во внимание, поскольку не нашла подтверждения в судебном расследовании. Суд считает, что позиция подсудимого направлена в свою очередь на свою защиту и попытку избежать уголовной ответственности, за совершенное деяние. При этом выдвинутая версия, опровергается показаниями потерпевшей и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

На основании вышеизложенных выводов суд заключает, что вина подсудимого Боримечкоа Георгия в совершении преступлений, предусмотренных ст. 173 ч. (1) Уголовного кодекса, полностью доказана.

Суд, исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого что Боримечкоа Георгия *****а следует квалифицировать по ч. (1) ст. 173 Уголовного кодекса, по признакам сексуальное домогательство, то есть притязание вербальным или невербальным поведением совершить сексуальный акт или другое действие сексуального характера, если это создает для жертвы неприятную, враждебную, подавляющую, унизительную или оскорбительную обстановку, совершенное с помощью угроз.

По эпизоду по обвинению Боримечкова Георгия в совершении преступления, предусмотренного ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 320^1 Уголовного кодекса, неисполнение защитного предписания (события, совершенные 01.01.2026, 07.01.2026, 12.01.2026 и 02.02.2026 года):

Уголовно-правовая норма, предусмотренная ст.320^1 Уголовного кодекса, закрепляет ответственность за, умышленное неисполнение или уклонение от исполнения мер защиты жертвы насилия в семье, в том числе мер электронного наблюдения, установленных судебной инстанцией в защитном предписании, наказывается неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 160 до 200 часов или лишением свободы на срок до 4 лет.

Согласно ст.16 Гражданского процессуального кодекса, окончательные решения, определения и постановления судебных инстанций, а также распоряжения, требования, поручения, повестки, другие законные обращения судебной инстанции являются обязательными для всех органов публичной власти, общественных объединений, официальных лиц, организаций и физических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Молдова. Необоснованное неисполнение судебных актов, распоряжений, требований, поручений, повесток, других законных обращений, равно как и проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную настоящим кодексом и другими законами.

Общественная опасность преступления, предусмотренного ст.320[1] Уголовного кодекса, выражается в том, что оно препятствует реализации задач правосудия, возможности защиты нарушенного права.

Предметом преступления, предусмотренного ст.320[1] Уголовного кодекса, признается судебный акт (определение, защитное предписание). При этом, для квалификации содеянного согласно ст.320[1] Уголовного кодекса, главным является то, что судебный акт, вынесенный судебной инстанцией, является законным и обоснованным, а также вступил в законную силу.

С объективной стороны, указанное деяние характеризуется следующей структурой: 1) Преступное деяние в одной из двух форм: a) неисполнение судебного акта о применении мер защиты жертвы насилия в семье; b) уклонение от исполнения судебного акта о применении мер защиты жертвы насилия в семье; 2) Иные обстоятельства: деяние совершено, после наложения запрета на совершение определенных действий.

Под неисполнением судебного акта следует понимать неоднократный отказ исполнить соответствующий судебный акт о применении мер защиты жертвы насилия в семье после ознакомления с ним, иными словами, прямое открытое заявление о нежелании исполнить соответствующий судебный акт в целом или в его части (его игнорирование).

Обязательным условием наступления уголовной ответственности за содеянное является предварительное уведомление о применении мер защиты в отношении жертвы насилия в семье, то есть ознакомление агрессора с запретами, примененными судебной инстанцией.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.320[1] Уголовного кодекса, характеризуется умышленной формой вины. Умысел - прямой. Мотивы различны и для квалификации содеянного значения не имеют.

Субъектом данного преступления признается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти лет, на которое возложена обязанность по исполнению судебного акта (защитного предписания).

Также, в судебном заседании было установлено, что Боримечков Георгий *****, на протяжении дня 01 января 2026 года, достоверно зная о том, что в отношении него определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия от ***** года, в соответствии с положениями Закона № 45 от 01.03.2007 «о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье», было вынесено защитное предписание по заявлению его сожительницы Рыбаловой Оксаны в соответствии с которым к нему среди прочих, была применена мера не приближаться к жилищу, в котором проживает Рыбалова Оксана, находиться на расстоянии 50 метров от места нахождения и жилища Рыбаловой Оксаны, обеспечивающим её безопасность, а также запрет любого контакта, зрительного, телефонного, через переписку или любым другим способом с Рыбаловой Оксаны, сроком на три месяца, преследуя умысел установления контакта с жертвой насилья в семье, звонил Рыбаловой Оксане посредством телефонной связи и отправлял ей сообщения с угрозами через профиль социальной сети «Viber» с контактного номера *****, принадлежащий его матери, “Боримечкова Анна”, а также, в продолжение своего преступного умысла, 01 января 2026 года, примерно в 20 часов 37 минут, умышленно подошёл к месту жительства Рыбаловой Оксаны, расположенный в***** где стучал во входную дверь указанного домовладения, тем самым, находясь на близком расстоянии от него, менее чем на 50 метров.

Он же, Боримечков Георгий *****, 07 января 2026 года, в промежуток времени с 14:00 часов до 15 часов 00 минут, точное время не было установлено органом уголовного преследования, достоверно зная о том, что в отношении него определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия от ***** года, в соответствии с положениями Закона № 45 от 01.03.2007 «о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье», было вынесено защитное предписание по заявлению его сожительницы Рыбаловой Оксаны в соответствии с которым к нему среди прочих, была применена мера не приближаться к жилищу, в котором проживает Рыбалова Оксана и её несовершеннолетняя дочь *****, *****г.р., находиться на расстоянии 50 метров от места нахождения и жилища Рыбаловой Оксаны и её несовершеннолетней дочери *****, обеспечивающим их безопасность, сроком на три месяца, преследуя умысел нарушения защитного предписания, умышленно подошёл к месту жительства Рыбаловой Оксаны, а также её несовершеннолетней дочери *****, расположенный в***** где стучал во входную дверь указанного домовладения, тем самым, находясь на близком расстоянии от него, менее чем на 50 метров.

Он же, Боримечков Георгий *****, 12 января 2026 года, примерно в 12 часов 08 минут, достоверно зная о том, что в отношении него определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия от ***** года, в соответствии с положениями Закона № 45 от 01.03.2007 «о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье», было вынесено защитное предписание по заявлению его сожительницы Рыбаловой Оксаны в соответствии с которым к нему среди прочих, была применена мера не приближаться к жилищу, в котором проживает Рыбалова Оксана, находиться на расстоянии 50 метров от места нахождения и жилища Рыбаловой Оксаны, обеспечивающим её безопасность, сроком на три месяца, преследуя умысел нарушения защитного предписания, умышленно приблизился к жилищу Рыбаловой Оксаны, расположенный в *****, где зашёл в кладовом помещении указанного домовладения, тем самым, находясь на близком расстоянии от него, менее чем на 50 метров.

Он же, Боримечков Георгий *****, 02 февраля 2026 года, примерно в 16 часов 31 минут, достоверно зная о том, что в отношении него определением Суда Кахул, местонахождение Тараклия от ***** года, в соответствии с положениями Закона № 45 от 01.03.2007 «о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье», было вынесено защитное предписание по заявлению его сожительницы Рыбаловой Оксаны в соответствии с которым к нему среди прочих, был применена мера запрещая ему любой контакт, зрительный, телефонный, через переписку или любым другим способом с Рыбаловой Оксаны, сроком на три месяца, преследуя умысел установления контакта с жертвой Рыбаловой Оксаны с целью её запугивания, отправил ей посредством приложения социальной сети «WhatsApp» с контактного номера *****, принадлежащий своей матери, Боримечкова Анна, сообщение с угрозами и нецензурными словами, тем самым умышлено нарушив меры защитного предписания от ***** г .

В судебном заседании было установлено, что определением Суда Кахул (офис Тараклия) от 18.11.2025, по результатам рассмотрения гражданского дела №***** по заявлению Рыбаловой Оксаны о вынесении защитного предписания в отношении агрессора Боримечкова Георгия, судом были применены следующие меры: - принудить Боримечкова Георгия временно не приближаться к жилищу, в котором проживает Рыбалова Оксана, рождённая *****, IDNP *****, а также её несовершеннолетний ребёнок,

*****, рождённая *****, расположенное по адресу г.Тараклия, пер.Котовского №5 кв.40, без решения вопроса о порядке управления имуществом и праве разрешения им, на расстоянии 50 метров; - принудить Боримечкова Георгия находиться от места нахождения жертвы Рыбаловой Оксаны, рождённая *****, а также её несовершеннолетнего ребёнка *****, рождённая *****, на расстоянии 50 метров, обеспечивающим их безопасность, исключая также любой зрительный контакт с Рыбаловой Оксаной, а также с её несовершеннолетним ребёнком *****; - запретить Боримечкову Георгию любой контакт, в том числе телефонный, через переписку или любым другим способом с Рыбаловой Оксаной, а также с её несовершеннолетним ребёнком *****.

Установленные меры применялись на срок 3/три/ месяца, начиная с ***** года, а игнорирование агрессором мер защиты, установленных в защитном предписании, наказывается, в соответствии с действующим законодательством.

Согласно материалам дела и установленным в судебном заседании фактическим обстоятельствам, Боримечков Георгий был уведомлен об указанном защитном предписании от 18.11.2025, а также об обязательствах, которые были возложены на него судебной инстанцией сроком на 3/три/ месяца. Однако, несмотря на это, будучи уведомленным о последствиях неисполнения защитного предписания, вынесенного определением Суда Кахул (офис Тараклия) от 18.11.2025, запрещающего Боримечкову Георгию приближаться к месту жительства Рыбаловой Оксаны и её несовершеннолетнего ребенка, ***** без разрешения вопроса о порядке управления имуществом и праве разрешения им на расстоянии 50 метров, запрещающего ему любой зрительный контакт, в том числе телефонный, через переписку или любым другим способом с Рыбаловой Оксаной, а также с её несовершеннолетним ребёнком *****, сроком на 3/три/ месяца, умышленно не исполнил меры защиты жертвы насилия в семье, установленные судебной инстанцией в защитном предписании.

В ходе разбирательства было подтверждено, что Боримечков Георгий, будучи надлежащим образом, уведомленным о защитном предписании суда Кахул (офис Тараклия) от *****и осознавая ответственность за его нарушение, умышленно проигнорировал установленные судом запреты. В период действия предписания (сроком на 3 месяца) он неоднократно — 01.01.2026, 07.01.2026, 12.01.2026 и 02.02.2026 - нарушал режим защиты, приближаясь к месту жительства Оксаны Рыбаловой и её несовершеннолетней дочери ***** ближе чем на 50 метров, а также осуществлял попытки контакта с ними, что прямо запрещено судебным актом.

Следует отметить, что определение Суда Кахул (офис Тараклия) от 18.11.2025, и защитное предписание от 18.11.2025, содержит сведения о сроке и порядке их обжалования, в случае не согласия с вынесенными судебными актами, которые также были доведены судом до сведения подсудимого Боримечкова Георгия, однако подсудимый не обжаловал определение суда и защитное предписание, в связи с чем указанный судебный акт вступил в законную силу, и подлежал исполнению.

Таким образом, было установлено, что в период действия ограничений, установленных защитным предписанием Суда Кахул (офис Тараклия) от 18.11.2025, Боримечков Георгий, зная об установленных мерах защиты в отношении него и будучи уведомленным о последствиях неисполнения защитного предписания от ***** года, нарушил эти ограничения. Поскольку 01 января 2026 года, 07 января 2026 года, 12 января 2026 года и 02 февраля 2026 года, вопреки мерам, установленным судом, запрещающим Боримечкову Георгию приближаться к месту жительства Рыбаловой Оксаны и её

несовершеннолетнего ребенка, ***** без разрешения вопроса о порядке управления имуществом и праве разрешения им на расстоянии 50 метров, запрещающего ему любой зрительный контакт, в том числе телефонный, через переписку или любым другим способом с Рыбаловой Оксаной, а также с её несовершеннолетним ребёнком *****, сроком на 3/три/ месяца, умышленно не исполнил меры защиты жертвы насилия в семье, установленные судебной инстанцией в защитном предписании, нарушал меры защиты, приближаясь к месту жительства Рыбаловой Оксаны и её несовершеннолетней дочери *****, находясь на близком расстоянии от него, менее чем на 50 метров, а также нарушал запрет на любые формы контакта (зрительный, телефонный, через переписку) с указанными лицами.

В ходе судебного разбирательства Боримечков Георгий изначально отрицал вину, однако в своих показаниях фактически подтвердил обстоятельства инкриминируемого деяния. В конечном итоге Боримечков Георгий, признал факт нарушения условий защитного предписания, выразившийся в нарушении запрета приближаться к жилищу Оксаны Рыбаловой и её несовершеннолетней дочери *****, и осуществлении телефонных контактов с потерпевшей стороной.

Субъектом преступления, предусмотренного статьей 320^{1} Уголовного кодекса, в соответствии со ст.21 ч.(1) Уголовного кодекса, является физическое лицо, достигшее на момент совершения преступления 16-летнего возраста, и это условие выполнено в данном случае, поскольку Боримечков Георгий, рожденный *****.

В тоже время, указанные обстоятельства, подтверждаются как показаниями потерпевшей Рыбаловой Оксаны, несовершеннолетней потерпевшей *****, так и показаниями подсудимого Боримечкова Георгия, а также показаниями свидетеля Бримечковой Анны, Бабаян Андрея, Рошка Александр.

Кроме этого, факт умышленного неисполнения Боримечковым мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании от 18.11.2025, подтверждаются и другими исследованными судом доказательствами: жалобой, потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 01.01.2026 /Том II, л.д. 47/; протоколом осмотра места происшествия от 01.01.2026 года /Том II, л.д. 48/; протоколом выемки от 16.02.2026 года, Том II, л.д. 57/; протоколом осмотра от 19 февраля 2026 года /Том II, л.д. 58/; протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 22.01.2026 года, /Том I, л.д. 16-18/; протокол выемки от 11.02.2026 с приложением /Том I, л.д. 100-101/; жалобой потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 12.01.2026 /Том I , л.д. 142/; протоколом осмотра места происшествия от 12.01.2026 года / Том I, л.д. 141/; протоколом выемки от 12.01.2026 года /Том I, л.д. 144/; протоколом осмотра от 11.02.2026 года /Том I, л.д. 151/; протоколом выемки от 16.02.2026 года /Том I, л.д. 156/; протоколом осмотра от 19 февраля 2026 года /Том II, л.д. 157/; жалобой потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 05.02.2026 /Том II, л.д. 161/; протоколом выемки от 16.02.2026 года /Том II, л.д. 182/; протоколом осмотра от 20.02.2026 /Том II, л.д. 180/.

Таким образом, всеми вышеуказанными исследованными на судебном заседании доказательствами и установленными обстоятельствами по делу, в полном объеме подтверждается вина подсудимого Боримечкова Георгия, в совершении им 01 января 2026 года, 7 января 2026 года, 12 января 2026 года и 2 февраля 2026 года преступлений, предусмотренных ст.320^{1} ,ст.320^{1} ,ст.320^{1} Уголовного кодекса, и в каждом указанном случае выразившихся в умышленном неисполнении мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании от *****года.

Аргументы подсудимого о том, что потерпевшая преследует цель, чтобы подсудимый отбывал наказание, так как должна ему денег, носят декларативный характер и не подкреплены никакими доказательствами, поскольку противоречат представленным доказательства и данная позиция подсудимого направленна на дискредитацию потерпевшей. Суд считает, что подсудимый действовал сознательно, зная об ограничениях, наложенных защитным предписанием, которые он умышленно проигнорировал.

Таким образом, проанализировав представленные доказательства и документы, приложенные к материалам дела, суд приходит к выводу, что действия подсудимого Боримечкова Георгия соответствуют обязательным элементам и признакам преступления, предусмотренного ст. 320[1] Уголовного кодекса, то есть, умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

По эпизоду по обвинению Боримечкова Георгия в совершении преступления, предусмотренного ст. 177 ч.(3), и ст. 177 ч.(3) Уголовного кодекса, Распространение информации сексуального характера (события, совершенные 01.01.2026 и 12.01.2026 года):

Уголовно-правовая норма, предусмотренная ст.177 ч.(3) Уголовного кодекса, закрепляет ответственность за, распространение информации сексуального характера, включая изображения и записи сексуального содержания, в том числе посредством информационных технологий, в целях мести, ненависти или унижения, нанесения ущерба чести и достоинству человека, наказывается штрафом в размере от 550 до 850 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

Особым правовым объектом преступления, предусмотренного ст.177 ч.(3) Уголовного кодекса, являются общественные отношения, гарантирующие уважение частной жизни, чести и достоинства личности, а также право на изображение. Что касается материального объекта, то он представлен информацией сексуального характера, изображениями, аудио- или видеозаписями, фотографиями или другими материалами с откровенным или намекающим на сексуальный подтекст содержанием, которые распространяются без согласия потерпевшего.

Объективная сторона преступления проявляется в самом факте распространения этих материалов. Пагубные последствия заключаются в нанесении ущерба частной жизни, подвергании жертвы общественному презрению, социальной маргинализации, нанесении ущерба репутации или причинении значительных психологических страданий.

Нематериальным объектом преступления, совершенного в рамках действий подсудимого Боримечкова Георгия, является информация, защищенная законом, о личной жизни, представляющая собой личную или семейную тайну человека.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом. Преступник полностью осознает, что распространяет материалы интимного характера и стремится оказать социально опасное воздействие. Мотив является определяющим, прямо указанным в законе: месть, ненависть, унижение или оскорбление чести и достоинства личности.

Субъектом преступления, предусмотренного статьей 177 ч.(3) Уголовного кодекса, может быть любое лицо, несущее уголовную ответственность, достигшее на момент совершения преступления 16-летнего возраста. На момент совершения преступления

Боримечков Георгий, рожденный *****, являлся дееспособным и достиг возраста 27 лет, что соответствует условиям, предъявляемым к субъекту преступления.

Таким образом, действие, предусмотренное в статье 177 ч. (3) Уголовного кодекса, представляет собой серьезное нарушение частной жизни и человеческого достоинства, санкционирующее мстительное и унизительное поведение, проявляющееся в несанкционированном распространении материалов сексуального характера.

Также, в судебном заседании было установлено, что Боримечков Георгий *****, в период с 01 января 2026 года по 02 января 2026 года, находясь в г. Тараклия, р-на Тараклия, преследуя умысел мести, унижения и нанесения ущерба чести и достоинству человека, при помощи информационных технологий, владея видеозаписью сексуального характера с участием Рыбаловой Оксаны, которую снял без согласия последней при помощи мобильного телефона марки «Iphone 12» с номером ***** выложил для общего доступа в сети “Internet” посредством своих личных профилей в социальные сети “Telegram”, ”Instagram” и “Viber” к которым имеют доступ неограниченное количество лиц, в том числе, родственники и близкие знакомые Рыбаловой Оксаны, а также, отправил вышеуказанную видеозапись отдельно, в личных сообщениях и в групповом чате другим лицам, чем причинил последней нравственные страдания, унижение и ущемление её достоинства.

Он же, Боримечков Георгий *****, в период с 12 января 2026 года по 14 января 2026 года, находясь в г. Тараклия, р-на Тараклия, преследуя умысел мести, унижения и нанесения ущерба чести и достоинству человека, при помощи информационных технологий, владея видеозаписью сексуального характера с участием Рыбаловой Оксаны, которую снял без согласия последней при помощи мобильного телефона марки «Iphone 12» с номером ***** выложил для общего доступа в сети “Internet” посредством своих личных профилей в социальные сети “WhatsApp” и” Facebook” к которым имеют доступ неограниченное количество лиц, в том числе родственники и близкие знакомые Рыбаловой Оксаны, а также, отправил вышеуказанную видеозапись отдельно, в личных сообщениях и в групповом чате другим лицам, чем причинил последней нравственные страдания, унижение и ущемление её достоинства.

По результатам оценки и анализа доказательств, представленных в ходе судебного разбирательства по данному делу, суд приходит к выводу, что действия подсудимого Боримечкова Георгия в полной мере соответствуют признакам преступного деяния, квалифицируемого на основании ст. 177 ч. (3) Уголовного кодекса.

В данном случае распространение Боримечковым Георгием видеозаписи сексуального характера с участием потерпевшей в социальные сети “Telegram”, ”Instagram”, “Viber”, WhatsApp” и” Facebook, ставших доступными для неограниченного количества лиц, в том числе родственников, коллег и близких знакомых Рыбаловой Оксаны, представляет собой нарушение интимной жизни, являющейся составной частью личной жизни потерпевшей.

Указанные выше фактические обстоятельства в полном объеме нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства уголовного дела, и в частности, таковые подтверждаются показаниями самого подсудимого Боримечкова Георгия данными в судебном заседании, так и показаниями потерпевшей Рыбаловой Оксаны, а также свидетелей Кировой Марии, Арнаут Лилии, Арфанос Светланы, допрошенных в судебном заседании и показаниями свидетелей данными на стадии уголовного преследования, которые они поддержали в ходе судебного заседания.

Вина подсудимого в совершении инкриминированных ему преступлений, помимо изложенного, нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела: жалобой потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 08.01.2026 /Том I, л.д. 242/; протоколом изъятия от 14.01.2026 года /Том I, л.д. 247/; протоколом осмотра от 10.02.2026 года, Том II, л.д. 3/; жалобой потерпевшей Рыбаловой Оксаны от 17.01.2026 /Том II, л.д. 96/; протоколом изъятия от 17.01.2026 года /Том II, л.д. 102/; протоколом изъятия от 17.01.2026 года /Том I, л.д. 105/; протоколом изъятия от 17.01.2026 года /Том I, л.д. 108/; протоколом осмотра скриншотов и видеозаписей от 11.02.2026 /Том II, л.д. 113/; протоколом выемки от 17.02.2026 /Том II, л.д. 117/; протоколом осмотра телефона от 19.02.2026 /Том II, л.д. 119/; протоколом изъятия от 19.02.2026 года /Том II, л.д. 124/; протоколом осмотра от 19.02.2026 /Том II, л.д. 126/.

Представленные в материалах дела доказательства полностью опровергают версию подсудимого о блокировке контента сексуального характера социальными сетями автоматически. Установлено, что видеозапись была размещена подсудимым в разделе истории, при этом утверждение о том, что доступ имела исключительно Рыбалова Оксана, не находит подтверждения, так как видео было распространено именно Боримечковым Георгием для общего доступа, а также в личных сообщениях в групповом чате. Наряду с этим, довод подсудимого об отсутствии прямого умысла полностью опровергается установленными обстоятельствами дела, поскольку Боримечков Георгий, зная о содержании видеозаписи сексуального характера с участием потерпевшей, лично распространил её через социальные сети “Telegram”, ” Instagram”, “Viber”, WhatsApp” и” Facebook. Данная позиция подсудимого является несостоятельной, полностью противоречит установленным фактам, не подкреплена доказательствами и являются лишь способом защиты и уклонения от ответственности.

Кроме того, в судебном заседании подсудимый Боримечков Георгий признал, что, имея видеозапись сексуального характера с участием потерпевшей, посредством своих личных профилей в социальных сетях “Telegram”,”Instagram”, “Viber”, WhatsApp” и” Facebook, без согласия потерпевшей отправил видеозапись другим лицам, что привело к нарушению права на неприкосновенность личной жизни потерпевшей Рыбаловой Оксаны и нанесению ущерба ее чести и достоинству.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в момент совершения инкриминируемого деяния подсудимый осознавал противоправный характер своих действий, достоверно понимал, что распространяемые ими сведения относятся к категории охраняемой законом личной жизни, потерпевшей Рыбаловой Оксаны. Мотивом совершения преступления послужило нежелание потерпевшей поддерживать с подсудимым дальнейшие совместные отношения. Обвиняемый в полной мере осознавал, что распространение данной информации приведет к дискредитации, потерпевшей, и целенаправленно путем распространения видеозаписи интимного характера, стремился нанести ущерб репутации и причинить психологические страдания.

Суд, исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого Боримечкова Георгия *****а следует квалифицировать по ст. 177 ч. (3) Уголовного кодекса, то есть, распространение информации сексуального характера, включая изображения и записи сексуального содержания, посредством информационных технологий, в целях мести, ненависти или унижения, нанесения ущерба чести и достоинству человека.

Наряду с вышеизложенным, суд считает необоснованными доводы стороны защиты о том, что вина подсудимого Боримечкова Георгия была доказана частично, являются несостоятельными, поскольку вина подсудимого Недялкова Михаила в совершении инкриминируемых ему преступлениях предусмотренных ст. 173 ч. (1), ст. 320^1, ст.177 ч.(3), ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 177 ч.(3), ст. 320^1 Уголовного кодекса в полном объеме подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании вышеуказанных доказательств, представленных стороной обвинения.

При назначении наказания Боримечкову Георгию *****у суд учитывает тяжесть совершенных преступлений, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виннового, а также условия жизни его семьи.

Боримечков Георгий ***** совершил умышленные преступления, которые в соответствии со ст. 16 Уголовного кодекса, по ст. 173 ч. (1), ст. 320^1, ст.177 ч.(3), ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 177 ч.(3), ст. 320^1 Уголовного кодекса, относятся к категории незначительных преступлений и преступлений средней тяжести.

По месту проживания Боримечков Георгий характеризуется посредственно. Не состоит на учете у врача нарколога. (том I, л.д.121,123)

За период с 01.01.2009 по 18.11.2025, Боримечков Георгий 33 раза привлекался к ответственности за совершение правонарушений. Ранее судим: 1) определением Апелляционной Палат Кахул от 08.07.2015 г. по ст.186 ч.(2) п. c), Уголовного кодекса, с применением ст. 90 Уголовного кодекса к 1 году лишения свободы, условно с испытательным сроком на 1 год: 2) приговором Суда Кахул офис Тараклия от 21.07.2022 г. по ст.201/1 ч.(1), ст.320/1 и ст.320/1 Уголовного кодекса, с применением ст. 90 Уголовного кодекса, к 3 годам лишения свободы, условно, с испытательным сроком на 1 год. (том I, л.д.115-119, том II, л.д.211-220)

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого, по делу не имеется. Обстоятельством, отягчающим ответственность подсудимого, суд признает в соответствии со ст.77 Уголовного кодекса п. a) совершение преступления лицом, ранее осужденным за аналогичное преступление.

Санкция ст. 173 ч. (1) Уголовного кодекса, предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 500 до 1000 условных единиц, или неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 120 до 240 часов, или лишение свободы на срок до 4 лет

Санкция ст. 320^1 Уголовного кодекса, предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 160 до 200 часов или лишение свободы на срок до 4 лет.

Санкция ст. 177 ч.(3) Уголовного кодекса, предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 550 до 850 условных единиц или неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишение свободы на срок до 2 лет.

Государственный обвинитель, просил признать Боримечкова Георгия *****а виновными в совершении преступлений, предусмотренных ст. 173 ч. (1), ст. 320^1, ст.177 ч.(3), ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 177 ч.(3), ст. 320^1 Уголовного кодекса и назначить наказание по ст. 173 ч. (1) Уголовного кодекса по эпизоду от 01.01.2026, в виде лишении свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа; по ст. 320^1 Уголовного кодекса по эпизоду от 01.01.2026 года и назначить наказание в виде лишении свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа; по ст. 177 ч. (3) Уголовного кодекса по эпизоду с

01.01.2026 по 02.01.2026 года и назначить наказание в виде лишении свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении открытого типа; по ст. 320^1 Уголовного кодекса по эпизоду от 07.01.2026 года и назначить наказание в виде лишении свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа; по ст. 320^1 Уголовного кодекса по эпизоду от 12.01.2026 года и назначить наказание в виде лишении свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа; по ст.177 ч.(3) Уголовного кодекса по эпизоду от 12.01.2026 по 14.01.2026 года и назначить наказание в виде лишении свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении открытого типа; по ст. 320^1 Уголовного кодекса по эпизоду от 02.02.2026 года и назначить наказание в виде лишении свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. Согласно ст. 84 Уголовного кодекса по совокупности наказаний, путём частичного сложения назначенных наказаний назначить Боримечкову Георгию, окончательное наказание в виде лишении свободы сроком на 7 лет с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. Меру пресечения в виде предварительного ареста оставить до вступления приговора в законную силу. Гражданский иск, поданный защитником несовершеннолетней потерпевшей Рошкой Ангелины в размере 5000 леев, и гражданский иск, поданный защитником потерпевшей Рыбаловой Оксаны в размере 70000 лей удовлетворить и взыскать в пользу потерпевших указанные суммы, для возмещении морального ущерба. Вещественные доказательства, а именно: DVD-R диск с 37 изображениями т. 1 л.д.212, DVD-R диск с 4 изображениями т. 2 л.д.60, DVD-R диск с 9 изображениями т. 2 л.д.5, DVD-R диск с 1 видеозаписью т. 1 л.д.153, DVD-R диск с 3 изображениями т. 1 л.д.159, DVD-R диск с изображениями т. 2 л.д.115, DVD-R диск с 1 изображениями т. 2 л.д.125, DVD-R диск с 2 изображениями т. 2 л.д.182, хранить в материалах дела. Телефон марки IPhone 12 красного цвета, который храниться в ИП Тараклия в камере хранения вещественных доказательств, после удаления с него информации, касающиеся личной жизни Рыбаловой Оксаны конфисковать в пользу государства.

Защитник подсудимого, адвокат Ион Греку заявил, что в отношении Боримечкова Георгия вина была доказана частично, подсудимый признаёт факты частично, которые были в январе и феврале 2026 года, так как Боримечков Георгий звонил Рыбаловой Оксане. Рыбалова Оксана распространяла плохие слухи по городу о нём. Подсудимый не распространял видео интимного характера в отношении Рыбаловой Оксаны. В ноябре 2025 года была применена мера защитного предписания. Рыбалова Оксана сама приходила к нему во время защитного предписания, всегда говорила, что Боримечков Георгий нарушал защитное предписание. Просили вынести обвинительный приговор в отношении Боримечкова Георгия и назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества 200 часов.

Защитник подсудимого, адвокат Борис Кирнев заявил, что с учётом того, что Боримечков Георгий признал частично вину в совершённых преступлениях считают, что эпизоды по ст. 173 ч.(1) Уголовного кодекса и 2 эпизода по ст. 177 ч.(3) Уголовного кодекса, следует оправдать Боримечкова Георгия, так как факты не нашли своего подтверждения. Все доказательства, которые были предоставлены стороной обвинения являются недостаточными при вынесении обвинительного приговора, так как всех данных действиях была заинтересована Рыбалова Оксана, которая спровоцировала совершении всех данных фактов. Что касается эпизодов по ст. 320^1 Уголовного кодекса, не все

эпизоды нашли своего подтверждения, никакими убедительными доказательствами данные факты не подтверждаются. Также неправильно квалифицированно в целом действие подсудимого в том плане, что все данные действия охарактеризовались единым умыслом, следует квалифицировать через призму статьи 30 Уголовного кодекса, как продолжаемое преступление, так как оно исходит из предполагаемого нарушения защитного предписания. Исходя из того, как было составлено обвинение небольшого срока совершении данных действий, действия идентичны, поэтому здесь не может идти речи о совершении 7-ми отдельных преступлений, максиму 3 преступления-один эпизод по ст.173 ч.(1) Уголовного кодекса, один эпизод по ст. 177 ч.(3) Уголовного кодекса и один эпизод по ст. 320^{1} Уголовного кодекса. Уголовное наказание в виде лишения свободы в данной ситуации является чрезмерным, не достигнет цели уголовного закона, и исправление подсудимого, более адекватное применение в отношении Боримечкова Георгия применение уголовного наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества минимальный срок 120 часов, 160 часов и 180 часов за каждое деяние, в соответствии со ст. 84 ч.(1) Уголовного кодекса по совокупности преступлений, назначить максимальное наказание в виде 240 часов неоплачиваемого труда в пользу общества. Отменить меру пресечения в виде предварительного ареста в отношении Боримечкова Георгия и избрать другую меру пресечения, не связанную с лишением свободы, целесообразно применить временное освобождение под судебный контроль сроком на 60 дней, до вступления приговора в законную силу, с вынесением ограничительных мер предписания, либо подписку о невыезде из страны. Что касается гражданских исков то, они не в полной мере мотивированны, просили их в принципе удовлетворить и оставить на рассмотрение в отдельном судопроизводстве в порядке гражданского судопроизводства. По поводу вещественных доказательствах вынести решение в соответствии с законодательством.

Защитник потерпевшей, адвокат Светлана Оларь заявила, что подсудимый показал, что частично признал вину. Вина подсудимого полностью доказана материалами дела, а также показаниями потерпевшей стороны. Как указывает адвокат подсудимого, что Рыбалова Оксана сама ходила к Боримечкову Георгию во время защитного предписания, но это не так. Сама Рыбалова Оксана пояснила, что мать подсудимого звонила ей, чтобы она приходила к нему, что Боримечков Г. может покончить жизнь самоубийством. Показания подсудимого декларативны, необходимо отнестись к ним скептически. По показаниям свидетелей, которые показали, что действительно было видео интимного характера. Свидетель Чевдарь Евгений дал показания, к которым нужно отнестись критично. Рыбаловой Оксане и её дочери был причинён существенный моральный ущерб из-за распространения видео интимного характера. Вина Боримечкова Георгия полностью доказана, учитывая всё вышеизложенное просили признать Боримечкова Георгия виновным и назначить наказание с лишением свободы. Заявленные иски удовлетворить.

Защитник несовершеннолетней потерпевшей, адвокат Виктор Делижан заявил, что представляет интересы несовершеннолетнего ребёнка по эпизоду от 07.01.2026 года о нарушении защитного предписания. Данный эпизод подсудимый Боримечков Георгий не признал. Сторона обвинения предоставила достаточно доказательств для того, чтобы по данному эпизоду было вынесено обвинительное решение. Гражданский иск поддержал, в полном объёме.

Законный представитель несовершеннолетней потерпевшей Александр Рошка заявил, что назначить наказание на усмотрение суда.

Подсудимый Георгий Боримечков просил назначить условный срок, неоплачиваемый труд или штраф, отсидел свои полгода, понял свою ошибку, как суд решит.

В соответствии со ст.61 Уголовного кодекса, уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав. Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

При определении меры наказания подсудимому Боримечкову Георгию *****у за совершение преступлений, предусмотренных ст. 173 ч. (1), ст. 320^1, ст.177 ч.(3), ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 177 ч.(3), ст. 320^1 Уголовного кодекса, суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих ответственность обстоятельств, поведение Боримечкова Георгии во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Боримечков Георгий ранее судим в том числе и за аналогичное преступление, неоднократно привлекался к административной ответственности, по месту жительства характеризуется посредственно, учитывая, что совершенные им деяния, предусмотренные ст. 173 ч. (1), ст. 320^1, ст.177 ч.(3), ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 177 ч.(3), ст. 320^1 Уголовного кодекса, являются умышленными совершенные против личности, в соответствии со ст.16 Уголовного кодекса, относятся к категории незначительных преступлений и преступлений средней тяжести, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст.79 Уголовного кодекса, и отсутствие оснований для применения ст.55 Уголовного кодекса, судебная инстанция убеждена, что исправление виновного лица и достижение других целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 Уголовного кодекса, возможно при условии назначения подсудимому Боримечкову Георгию за совершение преступлений, предусмотренных ст. 173 ч. (1), ст. 320^1, ст.177 ч.(3), ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 177 ч.(3), ст. 320^1 Уголовного кодекса следующих уголовных наказаний:

- по ст. 173 ч. (1) Уголовного кодекса (по эпизоду от 01.01.2026 года) виде лишения свободы на срок 2 (два) года, с отбыванием наказания в соответствии с ч. (3) ст. 72 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст. 320^1 Уголовного кодекса (по эпизоду от 01.01.2026 года) виде лишения свободы на срок 1 (один) год 5 (пять) месяцев, с отбыванием наказания в соответствии с ч. (3) ст. 72 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст.177 ч.(3) Уголовного кодекса, (по эпизоду от 01.01.2026 года) виде лишения свободы на срок 1 (один) год, с отбыванием наказания в соответствии с ч. (2) ст. 72 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении открытого типа;

- по ст. 320^1 Уголовного кодекса (по эпизоду от 07.01.2026 года) виде лишения свободы на срок 1 (один) год 5 (пять) месяцев, с отбыванием наказания в соответствии с ч. (3) ст. 72 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст. 320[1] Уголовного кодекса (по эпизоду от 12.01.2026 года) виде лишения свободы на срок 1 (один) год 5 (пять) месяцев, с отбыванием наказания в соответствии с ч. (3) ст. 72 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст. 177 ч.(3) Уголовного кодекса (по эпизоду от 12.01.2026 года) виде лишения свободы на срок 1 (один) год, с отбыванием наказания в соответствии с ч. (2) ст. 72 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении открытого типа;

- по ст. 320[1] Уголовного кодекса (по эпизоду от 02.02.2026 года) виде лишения свободы на срок 1 (один) год 5 (пять) месяцев, с отбыванием наказания в соответствии с ч. (3) ст. 72 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

В соответствии с ч.(1) ст. 84 Уголовного кодекса, по совокупности преступлений, путем частичного сложения указанных наказаний, определить подсудимому Боримечкову Георгию *****у окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) лет и 5 (пять) месяцев, с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

Суд считает, что назначенное подсудимому Боримечкову Георгию *****у наказание по ст. 173 ч. (1), ст. 320[1], ст.177 ч.(3), ст. 320[1], ст. 320[1], ст. 177 ч.(3), ст. 320[1] Уголовного кодекса в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) лет и 5 (пять) месяцев, исходя из обстоятельств дела и тяжести совершенных преступлений, соответствует общим критериям индивидуализации наказания, соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, соразмерно с характером и степенью вреда преступления, является справедливым и, по мнению суда, будет соотносимой мерой государственного принуждения и возымеет превентивную функцию.

В тоже время, характер и периодичность совершенных Боримечковым Георгием преступлений, по мнению суда, свидетельствуют о грубом игнорировании подсудимым установленного правопорядка в демократическом обществе, нежелании его соблюдать и о противопоставлении себя обществу. Кроме этого, в обоснование необходимости назначения подсудимому Боримечкову Георгию указанного вида и размера уголовного наказания судебная инстанция отмечает следующее.

В своих решениях Европейский суд по правам человека указывает, что «Лишение свободы является жестокой мерой, что оно может быть оправданным только тогда, когда другие меры, менее жестокие, были расценены как недостаточные для защиты личного или общественного интереса, требующего заключения под стражу. Недостаточно того, чтобы лишение свободы соответствовало внутреннему праву; нужно также, чтобы оно было необходимым по обстоятельствам дела» (Witold Litwa vs. Poland (жалоба на решение №26629/95, решение от 04 апреля 2000 года, §78).

Данное поведение Боримечкова Георгия, носит социально опасный характер и если за содеянное деяние он не понесет надлежащее наказание, то данный факт может негативно сказаться на предупреждении совершения новых преступлений как подсудимым, так и иными лицами, что идет в разрез с целями уголовного наказания, предусмотренными ч. (2) ст. 61 Уголовного кодекса.

Учитывая изложенное, суд исходя из характера совершенного преступления и личности виновного, приходит к выводу, что для осуществления целей наказания, осужденный не может быть оставлен на свободе, а его исправление возможно лишь в условиях изоляции от общества с применением комплекса особых мер исправительного воздействия.

В связи с чем, суд пришел к выводу, что исправление и перевоспитание подсудимого Боримечкова Георгия, невозможно без изоляции от общества. Поэтому, следует назначить Боримечкову Георгию *****у наказание в виде лишения свободы за совершенные преступления, с отбыванием наказания в соответствии со ст. 173 ч. (1), ст. 320^1, ст.177 ч.(3), ст. 320^1, ст. 320^1, ст. 177 ч.(3), ст. 320^1 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, которое, по мнению суда, в полной мере повлияет на его исправление и перевоспитание, восстановление социальной справедливости, а также на предупреждение совершения новых преступлений, как подсудимыми, так и иными лицами.

В соответствии с положениями ч.(3) ст.88 Уголовного кодекса, время предварительного заключения под стражу до судебного разбирательства засчитывается в срок лишения свободы из расчета 1 день за 1 день.

Судом установлено, что Боримечков Георгий был задержан 3 февраля 2026 года в 17 часов 00 минут, что подтверждается протоколом о задержании. (том I, л.д.37)

5 февраля 2026 года, Судом Кахул (Центральный офис) была избрана мера пресечения в виде предварительного ареста на срок 30 дней и в последующем мера пресечения в виде предварительного ареста продлевалась определениями суда Кахул (Центральный офис) и суда Кахул (офис Тараклия). (том I, л.д.72-78; том III, л.д. 13-23, 109-117, 179-187, 238-247, том IV л.д. 62-71, 105-114)

Таким образом, с учетом положений ч.(3) ст. 88 Уголовного кодекса, Боримечкову Георгию *****у следует зачесть в срок отбывания наказания в виде лишения свободы срок содержания его под стражей с 3 февраля 2026 года, до даты признания окончательным настоящего приговора, из расчета 1 день за 1 день.

На основании изложенного, в целях обеспечения исполнения приговора, суд также считает необходимым сохранить в отношении Боримечкова Георгия *****а, ранее избранную меру пресечения в виде предварительного ареста, до вступления приговора в законную силу.

Срок наказания подсудимому Боримечкова Георгия *****а исчислять с момента вынесения приговора, то есть с 26 августа 2026 года.

Рассматривая гражданский иск, заявленный потерпевшей Рыбаловой Оксаны о взыскании с подсудимого Боримечкова Георгия компенсации, причиненного преступлением морального вреда в размере 70000,00 лей (том I, л.д. 186; том III, л.д. 206-211) и гражданский иск законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Рошка Александра о взыскании с Боримечкова Георгия морального ущерба в размере 20000,00 лей (том III, л.д. 166-167), судебная инстанция отмечает следующее:

В обоснование своих требований гражданский истец Рыбалова Оксана указала, что в результате преступных действий ответчика Боримечкова Георгия личная/интимная жизнь была нарушена и опорочена. Истец Рыбалова Оксана понесла значительный моральный ущерб. Уже некоторое время она страдает от тревожности, депрессивных настроений, посттравматического стресса, эмоционального напряжения, плача, тремора и повышенной бдительности. Моральный ущерб, причиненный истцу, в частности, выражается в негативных переживаниях Рыбаловой Оксаны, а также её семьи, которая также подвергалась прямым оскорблениям со стороны Боримечкова Георгия. У Рыбаловой Оксаны могут остаться последствия на всю жизнь: она будет бояться возможности установить доверительные, гармоничные отношения с окружающими или с другим мужчиной, чтобы не подвергнуться вновь унижениям и непристойным ситуациям,

подобным тем, которые создавал Боримечков Георгий. Более того, посягательство на честь и достоинство личности является ужасным страданием для истца и ее семьи, которая страдает вместе с ней, поскольку несовершеннолетняя дочь в столь раннем возрасте подверглась этим незаконным и запугивающим действиям, абсолютно недопустимым для ее здоровья и гармоничного развития. По вышеизложенным причинам считает, что размер гражданского иска более чем разумен и должен быть выплачен стороной, несущей гражданско-правовую ответственность. В связи с чем, просила взыскать с Боримечкова Георгия пользу Рыбаловой Оксаны суммы в размере 70 000 лей в качестве возмещения морального ущерба.

В обоснование своих требований гражданский истец, законный представитель несовершеннолетней потерпевшей Рошка Александр указал, что Рошка Александр является законным представителем несовершеннолетней потерпевшей *****, по уголовному делу по обвинению Боримечкова Георгия в совершении преступления, предусмотренного ст. 320^1 Уголовного кодекса. Незаконными действиями ответчика, несовершеннолетней дочери был причинен моральным вред. Она получила огромный психологический и эмоциональный стресс. Ее душевные переживания не изгладились до настоящего времени. После совершения преступления, в результате преступных действий подсудимого, дочь вынуждена была являться в органы полиции, быть допрошенной в судебной инстанции, беседовать с психологом, что также повлекло за собой психологический стресс. Все нервные и психический переживания ни как нельзя компенсировать. В связи с изложенным полагает, что денежная компенсация в размере 20 000, 00 лей, будет той маленькой каплей, которая хоть как-то сможет загладить последствия психического стресса от причиненного ей морального вреда ответчиком.

Согласно положениям ч. (1) ст. 61 Уголовно-процессуального кодекса, гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему в результате преступления причинен материальный или моральный ущерб, и которое предъявило в орган уголовного преследования или в судебную инстанцию гражданский иск к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому или к лицам, которые несут имущественную ответственность за деяния подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Гражданский иск рассматривается судебной инстанцией в ходе производства по уголовному делу, если размер ущерба бесспорен.

В соответствии с ч. (1) и (4) ст. 219 Уголовно-процессуального кодекса, гражданский иск в уголовном судопроизводстве предъявляется посредством подачи заявления прокурору или в судебную инстанцию физическими или юридическими лицами, которым был причинен материальный или моральный ущерб непосредственно запрещенным уголовным законом деянием (действием или бездействием) либо в связи с совершением этого деяния. При определении размера материального возмещения причиненного морального ущерба судебная инстанция учитывает физические страдания пострадавшего, тяжесть и продолжительность психических страданий, в том числе связанных с неспособностью защитить себя или других лиц, ущерб в области получения удовольствий и в области эстетических чувств, утрату веры в жизнь, поругание чести, боль от утраты близких родственников и т.п.

В соответствие со ст. 220 Уголовно-процессуального кодекса, гражданский иск в уголовном судопроизводстве разрешается в соответствии с положениями настоящего кодекса. Нормы гражданского процессуального права и нормы процесса медиации по

гражданским спорам применяются, если они не противоречат принципам уголовного судопроизводства и если нормы уголовного судопроизводства не предусматривают такие правила. Решение по гражданскому иску принимается в соответствии с нормами гражданского права и иных отраслей права.

В соответствие с ч.(1)-(3) ст. 221 Уголовно-процессуального кодекса, гражданский иск в уголовном судопроизводстве может быть предъявлен на основе письменного заявления гражданского истца или его представителя в любой момент от начала уголовного судопроизводства до окончания судебного расследования. Гражданский иск предъявляется к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, к неизвестному лицу, подлежащему привлечению к ответственности, либо к тому, на кого может быть возложена ответственность за действия обвиняемого, подсудимого. В исковом заявлении указываются уголовное дело, при производстве которого следует рассматривать гражданский иск, кто, к кому и в каком размере предъявляет гражданский иск и требование о возмещении ущерба. При необходимости гражданский истец может уточнить свои претензии.

В соответствии с ч. (1) и (3) ст. 387 Уголовно-процессуального кодекса, При постановлении обвинительного приговора судебная инстанция, оценив обоснованность доводов и размера ущерба, истребованного гражданским истцом, удовлетворяет гражданский иск полностью или частично либо отклоняет его, а в исключительных случаях, когда для точного определения суммы возмещения, полагающейся гражданскому истцу, требуется отложить разбирательство дела, судебная инстанция может удовлетворить в принципе гражданский иск с последующим решением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии с ч. (1) ст. 397 Уголовно-процессуального кодекса, В резолютивной части как обвинительного, так и оправдательного приговора или приговора о прекращении производства по делу, помимо вопросов, перечисленных в статьях 395 и 396, в случае необходимости должны содержаться:1) решение по предъявленному гражданскому иску или решение о возмещении ущерба, принятое судебной инстанцией по своей инициативе.

Гражданский истец, потерпевшая Рыбалова Оксана, и защитник потерпевшей, адвокат Оларь Светлана, поддержали исковые требования в полном объёме.

Защитник несовершеннолетней потерпевшей, адвокат Делижан Виктор и законный представитель несовершеннолетней потерпевшей Александр Рошка, гражданский иск поддержали в полном объёме.

Прокурор, Сергей Стратила, поддержал гражданский иск, поданный законным представителем несовершеннолетней потерпевшей Александр Рошка в размере 20000 леев, и гражданский иск, поданный потерпевшей Рыбаловой Оксаны в размере 70000 лей, и просил удовлетворить и взыскать в пользу потерпевших указанные суммы.

Гражданский ответчик, подсудимый Боримечков Георгий и его защитник, адвокат Кирнев Борис, заявили, что гражданские иски не в полной мере мотивированны, просили их в принципе удовлетворить и оставить на рассмотрение в отдельном судопроизводстве в порядке гражданского судопроизводства.

Проверив законность и обоснованность гражданского иска, поданного в рамках уголовного процесса, заслушав мнения участников процесса, по гражданскому иску, суд пришел к выводу о том, что исковые требования гражданского истца Рыбаловой Оксаны и законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Рошка Александра о

взыскании морального ущерба следует удовлетворить в полном объеме, по следующим основаниям:

В соответствии с положениями ст. 776 Гражданского кодекса, Обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда), любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства.

В соответствие с ч. (1) ст. 1998 Гражданского кодекса, лицо, которое виновно совершило неправомерные действия по отношению к другому лицу, обязано возместить имущественный вред, а в предусмотренных законом случаях – также и моральный вред, причиненные действием или бездействием.

Согласно ст.2036 Гражданского кодекса, в случае причинения лицу морального вреда посредством деяний, посягающих на его личные неимущественные права, а также в других предусмотренных законом случаях судебная инстанция вправе обязать ответственное за вред лицо к выплате возмещения. Моральный вред возмещается независимо от наличия и размера имущественного вреда. Моральный вред возмещается независимо от вины совершившего неправомерное действие лица в случае, когда вред причинен вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, неоплачиваемого труда в пользу общества и в других случаях, предусмотренных законом. Если законом не предусмотрено иное, простая, без выплаты возмещения, констатация нарушения права или признанного законом интереса обеспечивает справедливое удовлетворение потерпевшего, только если это соответствует характеру нарушенного права или признанного законом интереса и таким образом потерпевший сможет получить неимущественное благо, превосходящее моральный вред. Право на возмещение неимущественного вреда может быть уступлено только в случае, если оно было установлено мировым соглашением или окончательным судебным решением.

Согласно ст. 2037 Гражданского кодекса, размер возмещения морального вреда определяется судебной инстанцией в зависимости от характера и тяжести морального вреда, причиненного потерпевшему, от степени вины причинителя вреда, если вина является условием ответственности, и степени, в которой это возмещение может обеспечить справедливое удовлетворение потерпевшего. Характер и тяжесть морального вреда оцениваются судебной инстанцией с учетом обстоятельств, при которых был причинен вред, сужения возможностей семейной и общественной жизни, а также социального статуса потерпевшего. При определении возмещения вреда судебная инстанция должна стремиться предоставить возмещение, которое, с одной стороны, сопоставимо по своему размеру с обычно предоставляемым при аналогичных обстоятельствах, а с другой – учитывает особенности дела.

Суд отмечает, что компенсация морального ущерба отличается от компенсации материального ущерба тем, что она не доказывается, а устанавливается судом посредством оценки. В этом контексте и со ссылкой на предъявленные гражданские иски отмечается, что суд должен справедливо оценить причиненный ущерб. При определении размера морального ущерба, суд будет учитывать значимость моральной ценности, понесенной потерпевшей стороной.

Моральный ущерб представляет собой ущерб, причиненный лицу в результате посягательства на его неимущественные личные интересы. Оценка морального ущерба не предполагает определения «цены физических и психических страданий», которые не поддаются оценке, а заключается в многосторонней оценке всех негативных последствий ущерба и их влияния на все сферы общественной жизни.

Необходимо оценить, какие физические, психические, социальные, профессиональные и семейные потери понесли пострадавшие лица, как в настоящий момент, так и в будущем. При определении размера компенсации за моральный ущерб необходимо учитывать значимость моральных ценностей для потерпевшего. В случае морального ущерба каждый потерпевший по-разному оценивает понесенные потери. Потерпевший ценит, те ценности или виды деятельности, которые удовлетворяют определенные потребности или стремления. Размер присуждаемой компенсации также зависит от продолжительности последствий дела, которые к ним привели. При определении размера компенсации за моральный ущерб суд должен учитывать, в какой степени эта компенсация может принести потерпевшему определенное удовлетворение, находя баланс между справедливой компенсацией лицу, пострадавшему от преступления, и уважением прав и интересов ответчика.

Размер компенсации за моральный ущерб должен быть справедливым по отношению к психическим и физическим страданиям, причиненным потерпевшей стороне в результате совершения преступления, но также не должен приводить к неосновательному обогащению потерпевшей стороны.

При оценке размера компенсации морального вреда судебная инстанция учитывает все обстоятельства в совокупности. Особенно, берется во внимание в обязательном порядке общий принцип справедливости. Моральный ущерб оценивается для каждого случая в отдельности, беря во внимание аргументы обеих сторон в процессе и исключая чрезмерно и явно преувеличенные требования. Одним из ориентировочных критериев при определении размера компенсации морального вреда, установленного Европейским судом, является критерий справедливости, который подразумевает, что возмещение должно представлять собой полную и справедливую компенсацию.

Европейской Конвенцией по Защите Прав и Основных Свобод Человека данный критерий определяется необходимостью получения потерпевшей стороной полноценного возмещения за нанесенный моральный ущерб. Размер ущерба необходимо определить так, чтобы он имел компенсирующий эффект и не должен быть чрезмерным для возмещающей стороны, но и не должен быть неоправданным доходом для получившей стороны.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд, удовлетворяя требования потерпевшей стороны, в полной мере учтет обстоятельства дела, а именно то, что преступные действия, совершенные Боримечковым Георгием, сыграли негативную и стрессовую роль в жизни несовершеннолетней *****, и Рыбаловой Оксаны, ее семьи, создав ситуацию психологического стресса, эмоциональных переживаний, стыда, нервозности и тревоги на работе, затронув права и свободы потерпевших, запятнав честь и достоинство Рыбаловой Оксаны перед близкими и коллегами.

Таким образом, в отношении морального ущерба, заявленного потерявшей Рыбаловой Оксаной и законным представителем несовершеннолетней потерпевшей Рошка Александром, суд признает, что в результате противоправных действий, совершенных Боримечковым Георгием, несомненно, потерпевшим были причинены душевные страдания повышенной интенсивности, связанные с пережитыми событиями,

которым потерпевшие подвергались со стороны Боримечкова Георгия. Все это свидетельствует о том, что Рыбалова Оксана, и ***** перенесли душевные страдания, испытывали стресс, постоянное психологическое напряжение, чувство разочарования и тревоги, а также моральные страдания максимальной интенсивности. Суд также подчеркивает, что в результате действий Боримечкова Георгия по распространению интимного контента среди близких и коллег потерпевшей Рыбаловой Оксаны, напрямую повлияло на репутацию Рыбаловой Оксаны и на качество жизни.

Учитывая обстоятельства причинения ущерба, характер и тяжесть моральных страданий, причиненных потерпевшим, а также степень вины ответчика, умышленно совершившего преступления, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению, и взысканию с гражданского ответчика, Боримечкова Георгия в пользу гражданского истца, потерпевшей Рыбаловой Оксаны 70000 (семьдесят тысяч) лей 00 бань, а также взыскание с гражданского ответчика, Боримечкова Георгия в пользу гражданского истца, законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Рошка Александра 20000 (двадцать тысяч) лей 00 бань, в качестве компенсации, которая будет представлять собой справедливую компенсацию за моральный ущерб, понесенный потерпевшими Рыбаловой Оксаной и *****.

Вещественные доказательства: 1) DVD-R диск с 37 изображении (скриншотов), на которых изображена переписка между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксаной посредством приложения “Viber” от 01.01.2026 г. (том I, л.д. 219). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 09.02.2026 года. 2) DVD-R диск с 4 изображениями (скриншоты) которые были изъяты у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 16.02.2026 г. (том II, л.д. 60) Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 19.02.2026 года. 3) DVD-R диск с 9 фотоизображениями (скриншоты) которые были изъяты у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 14.01.2026 г. (том II, л.д. 5). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026 года. 4) DVD-R диск с 1 видеозаписью, изъятой у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 12.01.2026 г. (том I, л.д. 153). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026 года. 5) DVD-R диск с 3-мя изображениями (скриншотов), на которых изображены дата и время телефонных звонков от 12.01.2026 между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксаной. (том I, л.д. 159). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 19.02.2026 года. 6) DVD-R диск с изображениями (скриншотами) а также видеозапись интимного характера, на котором изображена Рыбалова Оксана (том II, л.д. 115). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026 года. 7) DVD-R диск с изображением (1 скриншот), изъятый протоколом выемки от 19.02.2026 года у свидетеля Еркиной Ксении. Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ИП Тараклия от 19.02.2026 года. (том II, л.д. 125). 8) DVD-R диск с изображениями (2 скриншота). Признан в качестве

вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ИП Тараклия от 20.02.2026 года. (том II, л.д. 182) - хранить при материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство: Мобильный телефон марки «Iphone 12» красного цвета с номером ***** изъятый протоколом выемки от 17.02.2026 и упакованный в конверт № 3 который хранится в камере хранения ИП Тараклия (Квитанция № *****) (том II, л.д. 121-122). Признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 20.02.2026 года, после вступления в силу настоящего приговора конфисковать в пользу государства.

Судебных издержек по делу не имеется. Согласно материалам дела, отсутствуют арестованное имущество.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.384-389 Уголовно-процессуального кодекса, суд,-

п р и г о в о р и л:

Боримечкова Георгия *****а признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.173 ч.(1), ст.320^1, ст.177 ч.(3), ст.320^1, ст.320^1, ст.177 ч.(3), ст.320^1 Уголовного кодекса, и назначить ему наказание:

- по ст.173 ч.(1) Уголовного кодекса (по эпизоду от 01.01.2026) виде лишения свободы на срок 2 (два) года, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст.320^1 Уголовного кодекса (по эпизоду от 01.01.2026) виде лишения свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст.177 ч.(3) Уголовного кодекса, (по эпизоду от 01.01.2026) виде лишения свободы на срок 1 (один) год, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении открытого типа;

- по ст.320^1 Уголовного кодекса (по эпизоду от 07.01.2026) виде лишения свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст.320^1 Уголовного кодекса (по эпизоду от 12.01.2026) виде лишения свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст.177 ч.(3) Уголовного кодекса (по эпизоду от 12.01.2026) виде лишения свободы на срок 1 (один) год, с отбытием наказания, в пенитенциарном учреждении открытого типа;

- по ст.320^1 Уголовного кодекса (по эпизоду от 02.02.2026) виде лишения свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, с отбытием наказания в соответствии с ч.(3) ст.72 Уголовного кодекса, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

В соответствии с ч.(1) ст.84 Уголовного кодекса, по совокупности преступлений, путем частичного сложения указанных наказаний, определить подсудимому Боримечкову Георгию *****у окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) лет и 6 (шесть) месяцев, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

Срок наказания подсудимому Боримечкову Георгию *****у исчислять с момента вынесения приговора, то есть с 26 августа 2026 года.

В срок отбытия наказания Боримечкову Георгию *****у в виде лишения свободы зачесть срок содержания под стражей с 3 февраля 2026 года до даты признания окончательным настоящего приговора, из расчета 1 день за 1 день.

Сохранить в отношении Боримечкова Георгия *****а ранее избранную меру пресечения в виде предварительного ареста, до вступления приговора в законную силу.

Исковые требования Рыбаловой Оксаны к Боримечкову Георгию о взыскании 70000 лей в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, удовлетворить.

Взыскать с Боримечкова Георгия, IDNP *****, в пользу Рыбаловой Оксаны, IDNP *****, 70000 (семьдесят тысяч) лей, в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

Исковые требования законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Рошка Александра к Боримечкову Георгию о взыскании 20000 лей, в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, удовлетворить.

Взыскать с Боримечкова Георгия, IDNP *****, в пользу законного представителя несовершеннолетней потерпевшей, Рошка Александра, IDNP *****, 20000 (двадцать тысяч) лей, в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

Вещественные доказательства: 1) DVD-R диск с 37 изображении (скриншотов), на которых изображена переписка между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксаной посредством приложения “Viber” от 01.01.2026 (том I, л.д.219) – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 09.02.2026; 2) DVD-R диск с 4 изображениями (скриншоты) которые были изъяты у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 16.02.2026 (том II, л.д.60) – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 19.02.2026; 3) DVD-R диск с 9 фотоизображениями (скриншоты) которые были изъяты у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 14.01.2026 (том II, л.д.5) – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026; 4) DVD-R диск с 1 видеозаписью, изъятой у потерпевшей Рыбаловой Оксаны протоколом выемки от 12.01.2026 (том I, л.д.153) – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026; 5) DVD-R диск с 3-мя изображениями (скриншотов), на которых изображены дата и время телефонных звонков от 12.01.2026 между Боримечковым Георгием и Рыбаловой Оксаной (том I, л.д.159) – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 19.02.2026; 6) DVD-R диск с изображениями (скриншотами) а также видеозапись интимного характера на котором изображена Рыбалова Оксана (том II, л.д.115) – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 11.02.2026; 7) DVD-R диск с изображением (1 скриншот) изъятый протоколом выемки от 19.02.2026 у свидетеля Еркиной Ксении – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ИП Тараклия от 19.02.2026 (том II, л.д.125); 8) DVD-R диск с изображениями (2 скриншота) – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением

органа уголовного преследования ИП Тараклия от 20.02.2026 (том II, л.д.182) – хранить при материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство: Мобильный телефон марки «Iphone 12» красного цвета с номером ***** изъятый протоколом выемки от 17.02.2026 и упакованный в конверт № 3 который хранится в камере хранения ИП Тараклия (Квитанция № *****) (том II, л.д.121-122) – признан в качестве вещественного доказательства и приобщён к материалам дела постановлением органа уголовного преследования ОУП ИП Тараклия от 20.02.2026, после вступления в силу настоящего приговора конфисковать в пользу государства.

Мотивированный приговор оглашён в открытом судебном заседании 26 августа 2026 года.

Приговор с правом обжалования в Апелляционную Палату Юг в 15-дневный срок, через Суд Кахул (офис Тараклия).

Председательствующий,
судья Октавиан Греку