

Copia:

Dosarul nr. 4-190/2017 (15-4-6087-07092017)

H O T Ă R Ă R E  
asupra cazului cu privire la contravenție

30 noiembrie 2018

or. Cantemir

Judecătoria Cahul, sediul Cantemir

Instanța în componența:

președintelui ședinței de judecată, judecătorului Caitaz Svetlana,

grefier Cazacu Adriana,

cu participarea persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție – Butuc Sergiu \*\*\*\*\*,

procurorului – Todos Victor,

avocaților Barbarov Eduard, Pascari Iulian,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința lui:

*Butuc Sergiu \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, locuitor al or. Cantemir, str.\*\*\*\*\*, căsătorit, cetățean al R. Moldova, IDNP \*\*\*\*\*,*

învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art.312 Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 06.09.2017 în adresa Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, a parvenit spre examinare după competență cauza contravențională cu privire la contravenția prevăzută de art. 312 Cod contravențional în privința lui Butuc Sergiu \*\*\*\*\*.

Conform ordonanței de pornire a procedurii contravenționale din 07.07.2017 lui Butuc Sergiu \*\*\*\*\* i se impută că, deținând funcția de \*\*\*\*\* al \*\*\*\*\*, ales prin decizia Consiliului \*\*\*\*\* nr. 01/12-01-XXVI din 20.08.2015, la data de 17.05.2017, aflându-se în concediu medical, a utilizat cardul de alimentare cu nr. \*\*\*\*\* ce aparține Consiliului \*\*\*\*\* și a alimentat propriul automobil de model "\*\*\*\*\*" cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\* cu cantitatea de 41,66 litri benzină cu cifra octanică A95 la prețul de 17,37lei/ litru, prin ce a cauzat un prejudiciu material neînsemnat Consiliului \*\*\*\*\* în sumă totală de 700 lei, prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 312 alin.(1) Cod contravențional, conform indicilor: *folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.*

În ședința de judecată procurorul în procuratura r-nului Cantemir Victor Todos a pledat pentru recunoașterea vinovăției lui Butuc Sergiu \*\*\*\*\* în comiterea contravenției prevăzute de art. 312 Cod contravențional și încetarea

procesului în legătură cu intervenirea prescripției de atragere la răspundere contravențională.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție Butuc Sergiu \*\*\*\*\* a solicitat încetarea procesului contravențional din lipsa faptului contravenției imputate.

Astfel Butuc Sergiu a explicat, că într-adevăr deține în proprietate automobilul de model „\*\*\*\*\*” cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*. Activînd în calitate de \*\*\*\*\* al \*\*\*\*\* , se folosește de automobilul de serviciu de model „\*\*\*\*\*” cu nr./î. \*\*\*\*\* , care mai este utilizat și de alți angajați ai Consiliului \*\*\*\*\* în interes de serviciu. De asemenea se folosește și de un card de alimentare cu carburanți, eliberat de Consiliul \*\*\*\*\* . Cardul de alimentare se află mereu în automobil, nu este încredințat nimănui, deoarece sunt 3 șoferi care deservește acest automobil în interesele serviciului. A folosit cardul de alimentare strict pentru mașina de serviciu. Doar într-un singur caz a alimentat mașina personală utilizînd cardul de alimentare, dar a folosit mașina atunci în interes de serviciu, la solicitarea președintelui raionului, pe timp de iarnă, cînd a căzut zăpadă din abundență, pentru simplul motiv că mașina este înaltă și permitea deplasarea în locuri mai puțin accesibile. Nu este de acord că a cauzat un prejudiciu material de 700 de lei Consiliului \*\*\*\*\* , or el nu a avut și nici nu are vre-o datorie față de Consiliu conform datelor contabilității, în acest sens nu există nici un document confirmativ, sunt numai vorbe, lucru confirmat și de președintele \*\*\*\*\* . Careva plîngeră pentru a fi tras la răspundere Consiliul \*\*\*\*\* nu a înaintat, fapt confirmat de asemenea prin răspunsul președintelui raionului. Nu ține minte, dacă în luna mai a anului 2017 se afla în concediu, sau nu, nu-și amintește dacă el personal a alimentat automobilul de serviciu în luna mai a anului 2017, deoarece a trecut o perioadă îndelungată de timp. Posibil, că la data de 17.05.2017 s-a deplasat la Cantemir, poate la spital, poate la farmacie, dar nu a alimentat automobilul personal folosind cardul de serviciu.

Suplimentar la cele menționate Butuc Sergiu și apărătorul lui avocatul Pascari Iulian a invocat încălcarea de către Procuratura Cantemir a normelor de competență materială la investigarea cazului.

Reprezentantul Consiliului \*\*\*\*\* avocatul Barbarov Eduard a declarat în ședința de judecată, că Consiliul \*\*\*\*\* nu a depus plîngere privind atragerea lui Butuc Sergiu la răspundere contravențională, nu are pretenții de ordin material față de Butuc Sergiu \*\*\*\*\* și de aceia nici nu fost recunoscut ca parte vătămată în proces.

Din materialele cauzei se vede, că prin decizia Consiliului \*\*\*\*\* nr. 01/12-01-XXVI Butuc Sergiu a fost ales în funcția de \*\*\*\*\* a \*\*\*\*\* (f.d.49).

În calitate de \*\*\*\*\* a raionului Butuc Sergiu se folosea de automobilul de serviciu de model „\*\*\*\*\*” cu nr./î. \*\*\*\*\* și se alimenta cu combustibil utilizând cardul de alimentare cu nr. 7601500054300137.

În perioada 17.05.2017 – 23.05.2017 Butuc Sergiu s-a aflat în concediu medical, în legătură cu ce a lipsit de la serviciu (f.d.46, 30).

Necătfînd la aceasta, pe data de 17.05.2017 Butuc Sergiu a utilizat cardul de alimentare, alimentîndu-și mașina personală „\*\*\*\*\*” cu nr./î. \*\*\*\*\* cu combustibil în valoare totală de 700 lei la SAC-procesul contravențional 30 a Companiei Lukoil - Moldova SRL (f.d.16, 100), - fapt confirmat indubitabil prin înregistrarea video anexată la dosar, ridicată de la camerele de supraveghere a SAC-30 din or. Cantemir și vizionată în ședința de judecată (f.d.60).

Conform certificatului nr. 299/3 din 26.06.2017, eliberat de președintele \*\*\*\*\* , suma de 700 lei nu constituie o pagubă materială considerabilă pentru Consiliul \*\*\*\*\* (f.d.50).

Audiind argumentele părților, analizîndu-le în cumul cu materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția Butuc Sergiu \*\*\*\*\* în aceia că, deținând funcția de \*\*\*\*\* al \*\*\*\*\* , a utilizat la data de 17.05.2017 cardul de alimentare cu nr. \*\*\*\*\* ce aparține Consiliului \*\*\*\*\* și a alimentat propriul automobil de model „\*\*\*\*\*” cu nr./î. \*\*\*\*\* cu cantitatea de 41,66 litri benzină cu cifra octanică A95 la prețul de 17,37lei/ litru, prin ce a cauzat un prejudiciu material neînsemnat Consiliului \*\*\*\*\* în sumă totală de 700 lei și aceste acțiuni ale lui Butuc Sergiu \*\*\*\*\* întrunesc elementele contravenției prevăzute de art. 312 alin.(1) Cod contravențional, conform indicilor: *folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.*

Cu toate acestea, procesul procesul contravențional în privința lui Butuc Sergiu \*\*\*\*\* urmează a fi încetat din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. art. 26 lit.d), 30 alin. (1) Cod contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională pentru fapta ce conține elementele constitutive ale contravenției.

Potrivit art. 30 alin. (2, 5) Cod contravențional, termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de 1 an și curge de la data săvîrșirii contravenției.

Art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional stipulează, că procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31 Cod contravențional.

În conformitate cu art. 461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

La caz, Butuc Sergiu \*\*\*\*\* a comis contravenția imputată la data de 17.05.2017.

Termenul de 1 an de zile de la data săvârșirii contravenției a expirat la 17.05.2018.

Prin urmare, procesul contravențional în privința lui Butuc Sergiu \*\*\*\*\* urmează a fi încetat în temeiul art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, în legătură cu expirarea termenului de prescripție.

Afirmațiile apărării privind încălcarea prevederilor art. 401 Cod contravențional de către procuror, în viziunea instanței sînt nefondate, or contravenția a fost constatată în cadrul verificării unei sesizări privind comiterea unor infracțiuni și, constatînd că fapta constituie o contravenție, iar aplicarea sancțiunii contravenționale nu ține de competența procurorului, procurorul în mod întemeiat a transmis cauza instanței de judecată spre examinare, conform cerințelor art. 285 alin. (10) CPP.

În temeiul celor expuse, conducîndu-se de art.art. 30, 458, 460, 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Procesul contravențional cu privire la la contravenția prevăzută de art.312 Cod contravențional în privința lui Butuc Sergiu \*\*\*\*\* se încetează în legătură cu expirarea termenului prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile.

Președintele ședinței  
Judecător

*semnătura*

Caitaz Svetlana

*Copia corespunde cu originalul*  
Judecător

*Caitaz Svetlana*