Дело № 4-15/2026
PIGD № 4-26016204-15-4-11022026

Р Е Ш Е Н И Е

12 ноября 2026 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Надежда Чебану
с участием:
прокурор Сергей Стратила;
адвокат Александр Цуркану;
лицо, в отношении которого составлено постановление о возбуждении производства о правонарушении, Георгий Боримечков,
в отсутствие:
констатирующий субъект ИП Тараклия, Денис Кайряк;
потерпевшей Оксана Рыбалова, которая была надлежаще уведомлена;

в открытом судебном заседании рассмотрел дело о правонарушении в отношении Боримечкова Георгия *****, рождённый *****, IDNP *****, житель ***** гражданин Республики Молдова, обвиняемого в совершении правонарушений, предусмотренных ст.78[1] и ст.318[1] Кодекса о правонарушениях, -

у с т а н о в и л:

11 февраля 2026 года в Суд Кахул (офис Тараклия) поступило из Прокуратуры Кахул офис Тараклия для рассмотрения дело о правонарушении, возбужденное Прокурором Прокуратуры Кахул офис Тараклия Серджиу Лефтер в отношении Боримечкова Георгия *****по ст.78[1] и ст.318[1] Кодекса о правонарушениях.

Согласно постановления о возбуждении производства о правонарушении от 12.01.2026, в отношение Боримечкова Георгия *****возбуждено производство о правонарушении по ст.781 и ст.3181 Кодекса о правонарушениях, по факту того, что Рыбалова Оксана *****проживала до 13 ноября 2025 года совместно со своим сожителем Боримечковым Георгием *****, рождённый *****по адресу ***** и своими детьми. 13.11.2025 между Рыбаловой О. и Боримечковым Г.Д. произошла семейная ссора, в ходе которой последний оскорблял ее и применил физическую силу, в следствии чего Рыбалова О. позвонила в службу 112 и сообщила о случившемся. Приехавшие на вызов полицейские составили опросник о наличии насилия в данной семье и по результатам опросника Боримечкову Георгию, 13.11.2025 было вынесено незамедлительное ограничительное предписание согласно которому последнему предписывалось в период времени с 13.11.2025г. по 23.11.2025г. покинуть общее жилье с Рыбаловой О., был запрещен любой контакт с последней и запрещено нахождение в близи местожительства, места работы или места нахождения Рыбаловой О. о чем Боримечков Г.Д. был ознакомлен под роспись. 15 ноября 2025г. примерно в 19 часов Боримечков Г. подошел к домовладению расположенное по адресу ***** и увидев Рыбалову Оксану в нарушении защитного предписании вынесенного органом

полиции в отношении него подошел к последней инициировал ссору в ходе которой нанес ей несколько ударов руками по различным частям тела, причинив ей тем самым согласно заключению СМЭ №*****от *****незначительные телесные повреждения в виде ссадин на правой руке.

Действия Боримечкова Георгия были квалифицированы по ст.78[1] и ст.318[1] Кодекса о правонарушениях.

Прокурор Сергей Стратила заявил, что постановлением прокурора прокуратуры Кахул офис Тараклия Лефтер Серджиу от 12.01.2026 было отказано в начале уголовного преследования по факту совершения насилия в семье и не исполнения незамедлительного ограничительного предписания Боримечковым Георгием. В то же время постановлением от 12.01.2026 было возбуждено производство о правонарушении. Просил назначить Боримечкову Георгию наказание по ст. 78[1] Кодекса о правонарушениях в виде ареста в виде ареста на 15 дней, также по ст. 318[1] Кодекса о правонарушениях наказание в виде ареста сроком на 10 дней, и путем сложения назначенных наказаний в соответствии со ст.44 Кодекса о правонарушениях, назначить окончательно наказание в виде ареста сроком на 15 дней.

Лицо, в отношении которого составлено постановление о возбуждении производства о правонарушении, Боримечков, Георгий, раскаялся в содеянном.

Адвокат просил отменить постановление прокурора, так как не был установлен характер происхождения телесных повреждений.

Представитель констатирующего субъекта ИП Тараклия, Денис Кайряк и потерпевшая Рыбалова Оксана, будучи надлежаще уведомленными о месте и времени рассмотрения дела, на судебное заседание не явились, о невозможности явки заблаговременно не уведомили судебную инстанцию, в связи с чем судом было вынесено определение о рассмотрении дела в их отсутствие.

Согласно ст.7 Кодекса о правонарушениях, лицу может быть назначено наказание только за правонарушение, в отношении которого доказана его вина, с соблюдением положений настоящего кодекса.

В соответствии с положением ст.8 ч.(2) Кодекса о правонарушениях, ответственность за правонарушение несет только лицо, умышленно или по неосторожности совершившее деяние, предусмотренное законом о правонарушениях.

Статья 10 Кодекса о правонарушениях гласит что, правонарушением является виновное противоправное деяние (действие или бездействие), представляющее меньшую социальную опасность, чем преступление, посягающее на охраняемые законом ценности, предусмотренное настоящим кодексом и наказуемое согласно установленной ответственности за правонарушение.

Из текста ст.14 ч.(1), (2), (3) Кодекса о правонарушениях следует что, (1) правонарушение совершается умышленно или по неосторожности. (2) Правонарушение признается совершенным умышленно, если совершившее его лицо осознавало, что его действие или бездействие может нанести вред, предвидело последствия нанесения вреда, желало или сознательно допускало наступление этих последствий. (3) Правонарушение признается совершенным по неосторожности, если совершившее его лицо осознавало, что его действие или бездействие может нанести вред, предвидело последствия нанесения вреда, однако легкомысленно рассчитывало, что их можно будет избежать, либо не осознавало, что его действие или бездействие

может нанести вред, не предвидело возможность наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Согласно ст.374 Кодекса о правонарушениях, (2) производством о правонарушениях является осуществляемая уполномоченным органом при участии сторон и других наделенных правами и обязанностями лиц деятельность, имеющая целью установление правонарушения, рассмотрение и разрешение дела о правонарушении, выявление причин и условий, способствовавших совершению правонарушения. (21) Производство о правонарушении начинается по праву с момента доведения до сведения констатирующего субъекта или установления им по собственной инициативе совершения правонарушения. (3) Производство о правонарушениях осуществляется на общих принципах права, относящегося к правонарушениям, на основе Конституции, настоящего кодекса, Уголовно-процессуального кодекса, а также норм международного права и международных договоров о правах и основных свободах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова. (4) Обработка персональных данных в ходе производства о правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями Закона о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года.

В соответствии со ст.375 Кодекса о правонарушениях, (1) любое лицо, обвиняемое в совершении правонарушения, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном настоящим кодексом порядке. (2) Никто не обязан доказывать свою невиновность. (3) Выводы о виновности лица в совершении правонарушения не могут основываться на предположениях. Все неустранимые в соответствии с настоящим кодексом сомнения в виновности толкуются в пользу лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении.

Согласно ст.381 ч.(4) Кодекса о правонарушениях, орган, уполномоченный рассматривать дело о правонарушении, обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного расследования обстоятельств дела, выявления обстоятельств, как уличающих, так и оправдывающих лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, а также обстоятельств, смягчающих или отягчающих его ответственность.

Из текста ст.425 ч.(1), (2), (3) Кодекса о правонарушениях следует что, (1) Доказательствами являются полученные в определенном настоящим кодексом порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. (2) Доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении, протоколом изъятия вещей и документов, протоколом обыска, протоколом осмотра места происшествия, протоколами иных процессуальных действий, проведенных в соответствии с настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, заявлениями потерпевшего, свидетелей, письменными доказательствами, аудио- или видеозаписями, фотографиями, вещественными доказательствами, изъятыми вещами и документами, научно-техническими и судебно-медицинскими заключениями, заключением эксперта. Доказательства могут быть

получены, обработаны, сохранены и представлены в виде документации на бумажном носителе или в электронной форме либо с преобразованием соответствующей документации в легкодоступный электронный формат, в том числе с использованием простой электронной подписи. (3) Лицо, уполномоченное рассматривать дело о правонарушении, оценивает доказательства, сообразуясь со своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении их в совокупности с установленными обстоятельствами дела, и руководствуясь законом.

Согласно части (1) ст.442 Кодекса о правонарушениях, протокол о правонарушении является актом индивидуализации противоправного деяния и установления лица, его совершившего. Протокол составляется констатирующим субъектом на основе личных констатаций и собранных доказательств в присутствии лица, совершившего деяние, или в его отсутствие.

При рассмотрении дела о правонарушении суд должен учитывать требования ст.458 Кодекса о правонарушениях, согласно которой рассмотрев дело о правонарушении, судебная инстанция обязана установить имело ли место вменяемое в вину правонарушение, имеются ли причины, устраняющие правонарушительный характер деяния, виновно ли лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, имеются ли смягчающие и/или отягчающие ответственность обстоятельства, есть ли необходимость наказания и какая мера наказания должна быть назначена, а также другие аспекты, важные для правильного разрешения дела.

Здесь следует отметить, что, для соблюдения конкретных процессуальных гарантий в уголовных делах в отношении права на справедливое судебное разбирательство, включая презумпцию невиновности, закрепленную в статье 6§2 Европейской конвенции по правам человека, суд должен проверить законность и обоснованность заявления о преступлении.

В то же время, в соответствии со статьей 6 ЕКПЧ, любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке.

Согласно соответствующему прецедентному праву Европейского суда по правам человека, суды обязаны доказывать вину обвиняемого путём принятия мотивированных решений. Отсутствие оснований является нарушением права на справедливое судебное разбирательство «если национальные суды не могут дать ответ на наиболее важные вопросы, не предоставляя лицу, которые их задал возможности ответить на них, было ли конкретное представление проигнорировано или отклонено, это будет считаться нарушением права на справедливое судебное разбирательство» (Boldea v. România, 15 февраля 2007, §30).

Каждый обвиняемый имеет, в частности, право на изложение на понятном ему языке и в подробностях характера и причин выдвинутого против него обвинения, иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, иметь право защищать себя лично или с помощью выбранного им самим адвоката, а если у него нет достаточных средств для оплаты услуг адвоката, пользоваться бесплатной помощью адвоката, по своему выбору просить или требовать допроса свидетелей, просить или требовать допроса свидетелей обвинения и добиваться присутствия и допроса свидетелей защиты на тех же условиях, что и свидетелей обвинения, пользоваться

бесплатной помощью переводчика, если он не понимает или не говорит на языке, используемом во время слушания.

В свете положений, регулирующих данное дело, суд подчёркивает, что цель закона, касающегося правонарушений, состоит в защите прав и свобод личности, защите собственности, общественного порядка и других ценностей, охраняемых законом, в урегулировании дел о правонарушениях, а также в предупреждении новых правонарушений.

В данном деле, для установления наличия состава правонарушения, вменяемого Боримчкову Георгию и для установления его вины в совершении данного правонарушения, констатирующим субъектом были собраны следующие письменные, исследованные в судебном заседании:

- постановление о возбуждении производства о правонарушении от 12.01.2026, в отношение Боримечкова Георгия *****по ст.78[1] и ст.318[1] Кодекса о правонарушениях;

- копия протокола о выявлении преступления или подозрение о совершении преступления от 01.12.2025;

- копия рапорта оперативного дежурного Фроликов В., согласно которого, 15.11.2025 года в 19 часов 07 минут в дежурную часть ИП Тараклия поступило телефонное сообщение от главного офицера СП №1 ИП Тараклия Дериволкова А. о том, что к нему с жалобой обратилась жительница*****гр-ка Рыбалова Оксана рожденная *****, которая сообщила, что 15.11.2025 в 13 часов 30 минут по ***** её сожитель Боримечков Георгий рожденный *****, ударил её рукой по голове и оскорблял;

- копия протокола осмотра места происшествия от 17.01.2025 с фототаблицей, согласно которого осмотром является улица *****;

- копия жалобы Рыбаловой О. от 15.11.2025;

- копия протокола допроса, пострадавшего Рыбаловой О. от 15.11.2025;

- копия объяснения Боримечкова Г. от 26.11.2025;

- копия анкеты по установлению и оценке степени риска в случаях домашнего насилия;

- копия оценочного опросника риска летательных исходов домашнего насилия от 13.11.2025;

- копия протокола незамедлительного ограничительного предписания от 19.11.2025;

- копия незамедлительного ограничительного предписания, согласно которого в отношении Боримечкова Георгия, рождённый *****, были применены ограничительные меры на срок 10 дней, в том числе и обязательство покинуть общее жилище по адресу *****;

- копия акта судебно-медицинского исследования №*****от *****, согласно которого при осмотре гражданки Рыбаловой Оксаны, рожденной *****, обнаружены: гематомы, на правом предплечье возникшие в результате травматического воздействия твёрдым тупым предметом посредством удара или раздавливания, срок давности которых составляет примерно 2-3 дня, возможно, при указанных обстоятельствах (15.11.25), приводят к нарушению здоровья на срок не более 6 дней и на основании этого критерия квалифицируются как незначительное повреждение телесной целостности или здоровья;

- копия уведомления инспектора Бюро Пробации о нарушении работы оборудования электронного мониторинга, установленного агрессору Боримечкову Г. 20.11.2025;

- копия сопроводительного письма №*****от *****;

- копия сопроводительного письма №*****;

-копия справки о результатах проверки лица по оперативным учетам МВД РМ;

- копия информации о привлечении Боримечкова Г. к ответственности за правонарушения за период с 01.01.2009 по 18.11.2025;

- копия справки медицинской от 19.11.2025, согласно которых Боримечков Г. не состоит на учете у врача психиатра и нарколога;

- копия сопроводительного письма №*****;

- копия определения и защитного предписания Суда Кахул (офис Тараклия) от 18.11.2025;

- копия справки Примэрии Тараклия №*****;

- копия рапорта о результатах проведённой проверки с предложением об отказе о начале уголовного преследования и прекращению действий по уголовному судопроизводству от 04.12.2025;

- копия сопроводительного письма №*****;

- копия постановления прокурора Прокуратуры Кахул офис Тараклия Серджиу Лефтер от 26.12.2025;

- копия сопроводительного письма №*****;

- копия сопроводительного письма №*****;

- копия протокола допроса свидетеля Кайряк Д. от 29.12.2025;

- копия рапорта о результатах проведённой проверки с предложением об отказе о начале уголовного преследования и прекращению действий по уголовному судопроизводству от 04.12.2025;

- копия сопроводительного письма №*****;

- копия постановления прокурора Прокуратуры Кахул офис Тараклия Серджиу Лефтер от 12.01.2026.

В соответствии с положениями ст.2 закона №45 от 01.03.2007 о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье, насилие в семье – все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, в том числе посредством информационных технологий или электронных коммуникаций, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.

Согласно ст.3 закона №45 от 01.03.2007 о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье, (1) Субъектами насилия в семье являются агрессор и жертва – члены одной семьи. (11) Субъектами насилия в отношении женщин являются агрессор и жертва, в том числе в случае, когда они не являются членами семьи. (2) Членами семьи в смысле настоящего закона являются: а) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, в отношении которых установлена судебная мера охраны, родственники и свойственники, супруги

родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми; b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, находящиеся под попечительством, в отношении которых установлена судебная мера охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).

Выслушав стороны, изучив материалы дела о правонарушении, суд считает, что Боримечков Георгий должен быть признан виновным в совершении правонарушений, предусмотренных ст.78[1] и ст.318[1] Кодекса о правонарушениях, по следующим основаниям.

Согласно материалам дела, Рыбалова Оксана *****проживала до 13 ноября 2025 года совместно со своим сожителем Боримечковым Георгием *****, рождённый *****по адресу ***** и своими детьми. 13.11.2025 между Рыбаловой О. и Боримечковым Г.Д. произошла семейная ссора, в ходе которой последний оскорблял ее и применил физическую силу, в следствии чего Рыбалова О. позвонила в службу 112 и сообщила о случившемся. Приехавшие на вызов полицейские составили опросник о наличии насилия в данной семье и по результатам опросника Боримечкову Георгию, 13.11.2025 было вынесено незамедлительное ограничительное предписание согласно которому последнему предписывалось в период времени с 13.11.2025г. по 23.11.2025г. покинуть общее жилье с Рыбаловой О., был запрещен любой контакт с последней и запрещено нахождение в близи местожительства, места работы или места нахождения Рыбаловой О. о чем Боримечков Г.Д. был ознакомлен под роспись. 15 ноября 2025г. примерно в 19 часов Боримечков Г. подошел к домовладению расположенное по адресу ***** и увидев Рыбалову Оксану в нарушении защитного предписании вынесенного органом полиции в отношении него подошел к последней инициировал ссору в ходе которой нанес ей несколько ударов руками по различным частям тела, причинив ей тем самым согласно заключению СМЭ №*****от *****незначительные телесные повреждения в виде ссадин на правой руке.

Статья 78[1] Кодекса о правонарушениях, предусматривает наказание за жестокое обращение или другие насильственные действия, совершенные одним членом семьи в отношении другого члена семьи, причинившие незначительные телесные повреждения, влечет назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов или в виде ареста за правонарушение на срок от 7 до 15 дней.

Статья 318[1] Кодекса о правонарушениях, предусматривает наказание за умышленное неисполнение или уклонение от исполнения требований незамедлительного ограничительного предписания, влечет назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком от 45 до 60 часов или назначение наказания в виде ареста за правонарушение на срок от 5 до 15 дней.

Таким образом, рассматривая все представленные доказательства в совокупности и оценивая их в соответствии со ст.425 Кодекса о правонарушениях, с точки зрения их уместности, существенности, допустимости и достоверности, суд приходит к выводу, что Боримечков Георгий своими действиями совершил правонарушения, предусмотренные ст.78[1] и ст.318[1] Кодекса о правонарушениях.

Чтобы прийти к такому выводу, суд отмечает, что согласно рапорта оперативного дежурного ИП Тараклия Фроликов В., 15.11.2025 года в 19 часов 07 минут в дежурную часть ИП Тараклия поступило телефонное сообщение от главного офицера СП №1 ИП Тараклия Дериволкова А. о том, что к нему с жалобой обратилась жительница*****гр-ка Рыбалова Оксана рожденная *****, которая сообщила, что 15.11.2025 в 13 часов 30 минут по ***** её сожитель Боримечков Георгий рожденный *****, ударил её рукой по голове и оскорблял.

При рассмотрении дела о правонарушении суд принял все необходимые меры, предусмотренные законом, для полного и объективного расследования всех обстоятельств дела и их объективной и беспристрастной оценки, в следствии чего были установлены неоспоримые факты, подтверждающие вину Боримечкова Георгия в совершении правонарушений, предусмотренных статьей 78^1 и статьей 318^1 Кодекса о правонарушениях.

При назначении наказания Боримечкову Георгию суд учитывает, личность виновного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие его ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Боримечкова Георгия по делу не установлено. Обстоятельств, отягчающих ответственность Боримечкова Георгия по делу не установлено.

На учете у врача нарколога и психиатра Боримечков Георгий не состоит. Ранее судим, неоднократно привлекался к административной ответственности.

При определении меры наказания Боримечкову Георгию Дмитриевичу за совершение правонарушений, предусмотренных ст.78^1 и ст.318^1 Кодекса о правонарушениях, суд учитывает степень общественной опасности действий Боримечкова Георгия, данные о личности последнего, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, исходя из принципов индивидуализации ответственности, суд считает, что исправление виновного лица и достижение целей наказания, за совершение вышеуказанных правонарушений, возможно при назначении Боримечкову Георгию Дмитриевичу следующих наказаний по ст.78^1 Кодекса о правонарушениях, виде ареста сроком на 15 (пятнадцать) дней, и по ст.318^1 Кодекса о правонарушениях, в виде ареста сроком на 10 (десять) дней.

Назначая Боримечкову Георгию наказание в виде ареста за правонарушения, предусмотренные ст.78^1 и ст.318^1 Кодекса о правонарушениях, суд отмечает, что указанное лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности за совершение преступлений, по ст.201^1 и ст.320^1, ст.320^1 Уголовного кодекса (приговор Суда Кахул (офис Тараклия) от 21.07.2022 л.д.35-37). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что Боримечков Георгий, не сделал для себя надлежащих выводов, не исправился, и тот факт, что лицо вновь совершило противоправные деяния, указывает на неэффективность ранее примененных к нему мер правового воздействия.

В данном случае суд полагает, что исправление лица, совершившего правонарушения, невозможно без изоляции от общества. Назначение наказания в виде ареста, является необходимым условием для предупреждения совершения новых правонарушений, обеспечивая тем самым воспитательное воздействие на правонарушителя.

В соответствии со ст.44 Кодекса о правонарушениях, при совершении одним и тем же лицом двух или более правонарушений основное наказание, равно как и

дополнительное наказание назначается за каждое правонарушение в отдельности. Если лицо признано виновным в совершении двух или более правонарушений, основное наказание, равно как и дополнительное наказание назначается за каждое правонарушение в отдельности с определением окончательного основного, равно как и дополнительного наказания за совокупность правонарушений путем поглощения менее строгого наказания более строгим или путем сложения назначенных наказаний в пределах, установленных статьей, предусматривающей более строгое наказание.

С учетом положений ст.38 Кодекса о правонарушениях и на основании ст. 44 Кодекса о правонарушениях, по совокупности правонарушений, путем сложения наказаний, окончательно назначить Боримечкову Георгию Дмитриевичу, наказание в виде ареста сроком на 15 (пятнадцать) дней.

Назначение Боримечкову Георгию такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции ст.78^1 и ст.318^1 Кодекса о правонарушениях, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.452-462 Кодекса о правонарушениях, суд, -

р е ш и л:

Боримечкова Георгия *****, рождённого *****, IDNP *****, жителя г.Тараклия пер.Котовского, 5 кв.40, района Тараклия, гражданина Республики Молдова, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78^1 Кодекса о правонарушениях и назначить ему наказание в виде ареста сроком на 15 (пятнадцать) дней.

Его же, Боримечкова Георгия *****, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318^1 Кодекса о правонарушениях и назначить ему наказание в виде ареста сроком на 10 (десять) дней.

На основании ст. 44 Кодекса о правонарушениях, по совокупности правонарушений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Боримечкову Георгию Дмитриевичу наказание в виде в виде ареста сроком на 15 (пятнадцать) дней.

Срок отбывания наказания, назначенного Боримечкову Георгию в виде ареста сроком на 15 (пятнадцать) дней исчислять с момента вступления в законную силу решения и задержания Боримечкову Георгию, для исполнения настоящего наказания.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Юг в 15-тидневный срок, через Суд Кахул (офис Тараклия).

Председательствующий,
судья Октавиан Греку