

**HOTĂRÂRE**

11 decembrie 2015

or. Cantemir

Judecătoria Cantemir

R. Moldova

completul constituit din:

Președintele ședinței, judecătorul G. C.

grefier H. M.

cu participarea:

procurorului din Procuratura raionului Cantemir M. S.

examinând în ședință publică de judecată cauza contravențională în privința lui – S. E. Ș., născut 22.01.1958, domiciliu în or. Cantemir, str. ...., studii superioare, căsătorit, șef secție supraveghere sanitară la Centrul de Sănătate publică raionul Cantemir, ne judecat, cetățean al R. Moldova, cod numeric personal ....., -

**C O N S T A T Ă :**

La data de 12.10.2015 la judecătoria Cantemir a parvenit spre examinare cauza contravențională în privința cet. S. E. Ș., pe art. 313 Cod contravențional.

Organul constator, în persoana procurorului din Procuratura raionului Cantemir M. S., în ședința de judecată a prezentat probele pe care se întemeiază concluzia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional S. E. Ș. fiind citat pentru data de 02.11.2015, 26.11.2015 la examinarea cauzei, nu s-a prezentat în ședință și a solicitat instanței amânarea examinării cauzei în lipsa lui.

Fiind citat pentru data de 11.12.2015 S. E. Ș. nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neapărării lui.

**Art. 455, alin. (3) Cod contravențional** stabilește: Neapărarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Instanța consideră posibil examinarea cauzei în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

Declaratiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional S. E. Ș. date în cadrul cercetărilor petrecute rezultă faptul că dânsul nu se recunoaște vinovat în săvârșirea contravenției imputate de către organul constator conform prevederilor art. 313 Cod contravențional. Consideră făptuitorul că și-a îndeplinit corect atribuțiile de serviciu și s-a purtat corect cu agentul constator.

Dânsul mai indică, prezentând spre semnătură medicului - șef - interimar al Centrului de Sănătate publică raional Cantemir Dlu Ș. G. prescripția sanitară nr.02b-6/127 din 17.07.2015 în urma controlului efectuat la magazinul agricol al SRL „Podgoreni” din or. Cantemir, str. ...., fără a indica vreun motiv n-a semnat. Atunci dânsul a semnat această prescripție în locul medicului - șef sanitar de stat și a trimis-o în adresa agentului economic (a se vedea f.d. 25).

Procurorul în ședința de judecată a pledat pentru recunoașterea lui S. E. Ș. vinovat în depășirea atribuțiilor de serviciu, acțiuni ce se includ în prevederile art. 313 Cod contravențional cu propunerea de a înceta procesul contravențional în cauză pe motivul faptului expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Instanța de judecată cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei a stabilit că S. E. Ș. într-adevăr a săvârșit acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și care contravin intereselor publice, drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, acțiuni manifestate prin semnarea și remiterea unor acte care conform atribuțiilor de serviciu nu sunt în competența funcției deținute de acesta, adică a săvârșit contravenția prevăzută de art. 313 Cod contravențional.

Reieșind din cele expuse, apreciind concret timpul săvârșirii contravenției, conform prevederilor **art. 30 Cod contravențional** - termenul de prescripție a răspunderii contravenționale este de 3 luni, astfel, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale pe cazul dat a expirat la 17.10.2015.

Aceste circumstanțe de fapt și de drept conchid încetarea procesului contravențional

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de art. 30 și 441, în conformitate cu articolele 458; 461-462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

**HOTĂRĂȘTE:**

A înceta procesul contravențional pornit la XXXXXXXXXX în privința lui S. E. Ș. pe art. 313 Cod contravențional pe motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile.

**Președintele ședinței**

**Judecătorul**

*semnătura*

**G.C.**